

Сергиево – Посадская гимназия

Киричева Анастасия
Ученица 10 класса

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ДОВЕРИЕ

Самостоятельная творческая работа по психологии

*Руководитель
Психолог гимназии
Филимонова Ольга Геннадьевна*

Сергиев Посад
2003год

Вступление

Иногда мы задумываемся над тем, на что никогда не найдем абсолютно точного ответа. Жизнь, любовь, ненависть, воля, совесть... Так, увидев среди предложенных тему «Ответственность и доверие», я решила взять именно ее. Я еще не знала, что напишу, как напишу, не знала, наверное, даже, почему выбираю именно эту тему. Ведь раньше я совсем не задумывалась над этими вопросами. Да, я читала о них у Чехова, Гоголя, Пушкина и многих других русских и иностранных авторов, но все же никогда не обращала на это особого внимания.

Сегодня, так же как и всегда, зависимость одного понятия от другого остается спорным вопросом. Что важнее? Одни говорят: «Не может человек стать ответственным, если ему не доверяют», а другие: «Какое может быть доверие к безответственным личностям?!» Действительно, логично, уместно и правильно и то и другое. Ведь до сих пор люди не нашли ответа на вопрос: «Что первичнее: курица или яйцо?» Так и с моей темой. Каждый человек имеет право на свое собственное мнение. Мне, например, кажется, что я бы стала доверять своему другу, хорошему другу или подруге, даже если бы знала, что это безответственный человек. Но, несомненно, эти понятия – ответственность и доверие – намного шире и распространяются на многие сферы нашей жизни. Это и дружба, и любовь, и семья, и работа, и состояние собственного «Я».

Мне захотелось разобраться во всем этом, больше узнать об отношениях между людьми, о том, как стать тем, кому бы верили и доверяли, кого бы ценили и считали человеком, на которого можно положиться во всем и всегда. Поэтому, наверное, я и выбрала эту тему.

Что я жду от этой работы? Скорее всего, накопления знаний, причем знаний не по физике, химии, литературе, а знаний о жизни, о том, как вести себя, как воспитать себя, чтобы стать достойным человеком. «Но ведь курсовая работа – это не только для себя, а и для других» - скажете вы. Да,

несомненно, это так. Но то, что я узнаю о жизни, об ответственности и доверии для других я сохраню на бумаге, а для себя – в голове, в памяти.

Итак, основная **проблема** моей работы – как связать между собой такие понятия, как «ответственность» и «доверие»? Выяснить: когда можно доверять человеку и как сделать так, чтобы человек принял на себя ответственность?

Цель – выяснить условия, при которых человек становится ответственным и факторы, влияющие на доверие.

Основные задачи:

- Найти и изучить литературу по интересующей меня проблеме.
- Определить, что такое *ответственность* и *доверие*?
- Установить условия, необходимые для доверительных отношений.
- Проанализировать взаимосвязь ответственности и доверия.
- Сделать выводы.

1. Понятия «ответственность» и «доверие»

Скорее всего, на данный момент мы имеем размытое представление о понятиях «ответственность» и «доверие». Поэтому я считаю необходимым ввести определения в самом начале работы и дальше раскрывать их. Почему-то во всех словарях, кроме «Толкового словаря русского языка» Ожегова, я нашла определение ответственности, но о доверии в них не было сказано ни слова, потому что, наверное, многие из нас уверены, что знают, что это такое. Да, мы можем сами дать определение доверию, мы даже знаем по сути, как добиться его, но доверяют далеко не каждому.

Итак, определения:

Доверие¹ – уверенность в чьей-либо добросовестности, искренности, в правильности чего-либо.

Если заняться словообразовательным разбором слова, можно увидеть что слово «доверие» образовано от «веры» с помощью приставки «до». Значит, доверие – это что-то, что можно получить до полной веры, может быть даже *вера авансом*. А с другой стороны, можно решить, что доверие – это как бы приложение к абсолютной вере, т.е. доверие дополняет ее, вера не может существовать без него.

Ответственность² – необходимость, обязанность отдавать кому-либо отчет в своих действиях, поступках; чувство долга.

Ответственность³ – категория этики и права, отражающая социальное и морально-правовое отношение личности к обществу(человечеству в целом), которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм.

Ответственность⁴ – (гражданская), один из видов юридической ответственности. Заключается в применении к правонарушителю установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него

¹ «Толковый словарь русского языка», Ожегов, Шведов

² «Толковый словарь русского языка», Ожегов, Шведов

³ Философский словарь под редакцией Фролова

⁴ Большой Энциклопедический словарь

экономически невыгодные последствия имущественного характера: возмещение убытков, возмещение вреда.

Ответственность.

Из определений ответственности мы видим, что понятие это намного шире, нежели чем способность хранить чужие тайны и вызывать доверие. Поэтому, наверное, я решила проанализировать эти понятия (ответственность и доверие) по отдельности, а потом, если это возможно, вывести формулу зависимости одного от другого.

По-моему, чтобы человек мог воспитать себя сам, нужно правильное воспитание в детстве. Именно родители в первую очередь должны передать ребенку ответственность за свои поступки, слова, мысли. Но чаще всего, родители переживают за своих детей, поэтому боятся сделать неверный шаг, слишком сильно оберегая их от всего. Психологи говорят о том, что родители боятся передать детям ответственность за их жизнь, потому что все поступки их детей связаны с их собственной жизнью, жизнью самих родителей. Например, ребенок часто гуляет с друзьями, которые не нравятся родителям. Поэтому часто родители запрещают своим детям общаться с этими ребятами. Да, это может быть и не прихоть, но несомненно связано с собственными желаниями самих родителей. Поэтому психологи советуют родителям сначала избавиться от установки: «я руковожу жизнью своего ребенка», что на самом деле является не заботой родителей, а прямой обязанностью их ребенка. Только так родители смогут передать детям ответственность за их собственную, личную жизнь⁵.

Это не в коем случае не говорит о том, что родители не должны вникать в жизнь своего чада, не обращать внимания на его трудности, не заботится о нем, не помогать ему. Просто, по-моему, в чем-то родители должны дать свободу детям, но прежде обязательно поговорить с ними об

⁵ Байярд Р.Т., Байярд Д. Ваш беспокойный подросток: Пер. с англ. –М., 1991

этом, чтобы ребенок мог осознать свою самостоятельность, ее значимость и серьезность.

В то же время и сам ребенок должен вести себя соответственно, чтобы родители были уверены в нем и передали ему эту самую ответственность. Но, боже мой, сколь рассудительны должны быть мы, чтобы уверить родителей в своей самостоятельности! Подчас это трудно для нас самих. И все же, как ни говорили бы мы, что хотим повзрослеть, все равно каждому приятно чувствовать заботу о себе, чувствовать, что рядом есть люди, которые помогут во всем и будут всегда рядом. Значит, мы сами подчас отгораживаем себя от этой ответственности.

Хотя, я, наверное, ошиблась здесь. *Ведь взрослый – не значит ответственный.* Совсем не обязательно люди становятся более ответственными, потому что взрослеют; возможно, вы знаете тридцати- или сорокалетних, которые, тем не менее, так и не приняли на себя ответственность за свою собственную жизнь, а значит, и за жизнь окружающих, что тоже совсем не маловажно. Например, есть родители, которые забывают забрать маленького ребенка из школы. Да, они замотались, устали, но это не оправдывает их перед ребенком, только перед самими собой. Или же взрослые люди могут так же, как и дети терять ключи, быть рассеянными и невнимательными. Некоторые взрослые деловые люди опаздывают на деловые встречи и совещания, и это опять же говорит об их безответственности, некоторые много выпивают, другие возвращаются домой под утро, таких случаев миллионы.

«Человек совершил проступок или даже преступление. Или просто не оправдал надежд, которые на него возлагали. Или тех, которые он возлагал на себя сам. Не состоялся. Казался чем-то, оказался ничем. Ищут объяснений. Ищет их и он сам. Чаще не столько объяснения, сколько оправдания. Окружающие винят семью, школу, коллектив, обстоятельства. В прошлом веке для таких оправданий и объяснений была найдена формула «Среда заела». Когда-то это звучало убедительно, потом обесценилось.

«Почему вы бездельничаете?» - «Среда заела!» Над этим ответом стали подтрунивать, потом смеяться, потом издеваться. Однако до сих пор мы прибегаем к этой классической формуле, облекая ее в иные слова, если хотим объяснить разочаровывающее, а иногда и пугающее поведение человека. Но не следует забывать, какую роль в своей судьбе играет сам человек, забывать о важной, а может быть важнейшей, части воспитания – самовоспитании»⁶.

Да, родители, семья, школа, все и всяческие коллективы дают человеку или недодают ему очень многое. Но из всех обстоятельств, формирующих человека, важнейшее – *собственное сознательное отношение к собственной жизни, к собственным мыслям и планам, и прежде всего – к собственным действиям*. Современники и потомки издавна помнили и чттили тех, кто упорным трудом самовоспитания определил свою судьбу, преодолев неблагоприятные условия...

С.Львов подробно рассказывает о тех людях, которые сами создали себя своим упорством и трудом. Это и Демосфен, ставший одним из самых знаменитых ораторов Греции, и Андрей Болотов, описавший в своих мемуарах путь к достижению множества целей – самовоспитание и многие другие, но этот материал был бы, наверное, излишним в этой работе. Мне бы хотелось сказать только, что *ответственность тесно связана с самовоспитанием*.

Итак, зарождение ответственности в человеке не подчиняется тому или иному возрасту, тому или иному жизненному пути, но воспитание и самовоспитание необходимо, чтобы развить ответственность в себе. Подчас, действительно, вполне возможно, что отсутствие ответственности – последствия воспитания, данного родителями. Ведь очень часто они говорят: «Разве это не опасно? Ведь мы живем в мире, где может произойти все, что угодно» Эта обеспокоенность вполне обоснованна. Конечно в мире миллион опасностей, детей (впрочем, и взрослых тоже) избивают, насилуют и даже убивают. Но тем больше оснований стремиться к тому, чтобы как можно

⁶ Отрывок из статьи С. Львова «Кто нас воспитывает», книга «Быть или казаться»

скорее сделать ребенка ответственным за собственное поведение. Единственная реальная защита от всех этих опасностей – это его здравый смысл и знание того, что именно он или она должны *самостоятельно* распознавать опасности и принимать по отношению к ним соответствующие решения.

Очень важна ответственность, по-моему, и в работе, и в семье, и в любви и в дружбе, и в учебе. Например, настоящими *профессионалами* всегда становятся только ответственные люди, безответственный человек, тот, кто не выполняет работу до конца, тот, кто не приходит на работу без причины, тот, кто обсуждает других служащих, позволяет себе опаздывать, в первую очередь, может быть подвергнут неодобрению и даже увольнению.

Ответственность в любви... По-моему, она стоит для любви на втором месте после самого чувства. Если человек не ответственен за любимого, как смогут они быть вместе? Может, конечно, не мне судить об этом, ведь я не испытывала еще любви, и это всего лишь мои предположения. Но все же мне кажется, что любящие друг друга люди в первую очередь должны нести ответственность за любимых, за свои чувства, поступки, слова. Вот обычная, частая, до боли знакомая ситуация. Человек-однолюб влюбляется в другого, близкого ему мыслями, поведением, речью, интересами, всем на свете. Они любят друг друга. И тот другой или же другая клянется в вечной любви, в том, что всегда будет рядом и никогда не покинет. Но почему-то потом выходит так, что этот второй человек, так необходимый первому, уже его не любит...Что поделать? Такова жизнь. Ничего уже не изменить, но ведь покинутый человек – однолюб, он уже не сможет никого любить так искренне и нежно, а даже если и сможет, то только через долгое время, а до этого – только страдать и мечтать о той, первой, любви... Может быть, второй герой совсем не виноват, просто чувство было и исчезло, но этот случай говорит о том, что мы должны быть ответственны за свои слова, что мы должны, понимать, что делаем, говорим, особенно если это что-то касается не нас одних. Может быть, научиться этому

можно только лишь на горьком опыте, но ошибки нужны нам, без них мы не откроем истины для себя. Не так ли? Ответственность в любви – это еще и хороший, правильный брак, брак по любви. Без любви может быть только дружба. Но достаточно ли ее? Наверное, нет. Между людьми есть взаимопонимание, уважение, но нет чувств, нежности, страсти, любви. Брак без этого будет, скорее всего, блеклым.

Ответственны мы должны быть и за родителей, как и они ответственны за нас. Дети взрослеют, родители стареют, такова жизнь, ничего не изменить. Но дети не имеют права оставлять тех, кто вырастил их, кто научил их, как жить, сделал такими, какие они сейчас. Поэтому помощь родителям – возможность в первую очередь, быть в ладу с собственной совестью, понимание своей истинной взрослости. Итак, ответственность...

«Ответственность – это то, перед чем нас ставит жизнь и чего мы стараемся избежать. Как гласит народная мудрость, в человеке всегда найдутся силы, противодействующие его естественному чувству ответственности, которые пытаются освободить человека от нее. Поистине сказать, ответственность чем-то напоминает пропасть. Чем дальше и основательней мы ее изучаем, тем более потрясает нас ее глубина вплоть до того, что от нее начинает кружиться голова. Поскольку, как только мы начинаем задумываться о сущности человеческой ответственности, мы не можем не содрогнуться, ибо в ней есть что-то пугающее и в то же самое время что-то величественное. Страшно осознавать, что в любой данный момент мы несем ответственность за все, что за ним последует; что каждое решение – от мельчайшего до самого крупного – это решение навеки; что каждый раз мы либо реализуем, либо упускаем возможность, имеющуюся только на данный, конкретный момент. Каждый момент содержит в себе тысячи возможностей, но мы можем выбрать только одну из них; тем самым все остальные возможности отвергаются, обрекаются на небытие, и это тоже навечно. Но разве не прекрасно осознавать, что наше будущее, а вместе с ним и будущее всех и всего, что

нас окружает зависит – хотя бы и в малой степени – от того, какое решение мы принимаем в данный момент? То, что мы реализуем этим решением, что мы тем самым приносим в мир, таким образом, сохраняется, претворив его в жизнь, мы не даем ему бесследно исчезнуть. Вопрос о смысле жизни вообще - бессмыслен. Он равносильен вопросу: "Какой самый лучший ход в шахматах?". Ни на один подобный вопрос нельзя ответить в общем виде. Мы всегда должны учитывать конкретную ситуацию и конкретного человека. Поэтому каждый из нас должен быть личностью, должен быть индивидуален. Ведь, скрываясь и растворяясь в толпе, человек утрачивает важнейшее из присущих ему качеств – ответственность»⁷.

По-моему, ответственность нужна каждому из нас, чтобы стать, по крайней мере тем, кем нам самим хочется, чтобы быть довольными всем: жизнью, друзьями, работой или учебой – и *никогда не сваливать свои трудности, неудачи, какие-то жизненные неурядицы на других*. Если человек ответственен, он знает, что сам за все отвечает, сам все решает, поэтому должен ошибаться и делать выводы тоже сам, а не учиться на ошибках других и быть уверенным, что это только его дело. Это не в коей мере не значит, что нужно избегать помощи со стороны других людей, запирается в себе и «глотать ключ от сердца». Нет, я просто хочу сказать о том, что всегда полагаться на других людей, наивно верить, что все сделают за тебя, что ты уже достаточно потрудился или потрудились в жизни (хотя это далеко не так), нельзя. По-моему, никто и никогда не сможет сделать за нас больше, чем мы сами. Потому что только мы можем знать, что, действительно нужно нам самим от жизни. *Только мы сами можем настроить себя учиться*, если поймем, что нам это необходимо не столько для выбора профессии, сколько для поступления в хороший вуз; только мы можем заставить себя говорить с родителями по-взрослому, чтобы они не

⁷ Статья И. Юдина «Феномены свободы и ответственности, влечения, любовь, ревность с позиции работ В.Франкла»

считали нас детьми, и *поступать по-взрослому, чтобы подтвердить свои слова.*

На днях один знакомый человек посоветовал мне, как нужно говорить с родителями, чтобы они поменяли свое мнение обо мне. Он сказал, что сам испробовал это. Говорит: «Помогает». Нужно просто стараться не грубо отвечать: «Я не маленькая, я уже не глупая, сама знаю и т.д.», а строить фразу приблизительно так: *«Я хочу чувствовать себя взрослой и самостоятельной, ответственной за себя»*. Так, наверное, может поменяться и собственное отношение к жизни, и собственное понимание взрослости. Ведь сейчас для большинства подростков, к сожалению, самостоятельность, взрослость, ответственность за себя – это умение соответствующе поставить себя перед другими, ответить на дерзость так же дерзко и грубо, суметь «защитить себя». И тогда важнее, *чтобы окружающие считали тебя взрослым*, а не действительно быть им. Но ведь истинная ответственность не в этом. Не так ли? Мне кажется, она в первую очередь, *в понимании, осознании своего собственного «Я», своего пути, своих жизненных ценностей и потребностей*, но только не тех, что у всех, чтобы стать представительней, лучше перед другими, а тех, что в собственной голове, в собственном сердце.

Доверие.

Доверие, несомненно, тесно связано с ответственностью, но это понятие можно рассматривать и отдельно от ответственности.

Доверие других людей дает нам возможность быть более уверенными в себе, быть более честными с другими. Мне даже кажется, что если тебе доверяют, ты тоже можешь доверять другим, быть более открытым, не зажиматься. А это значит – не бояться рассказать о своих трудностях, не бояться, что тебя не поймут, быть всегда самим собой. В отличие от понятия ответственности, которое я разбирала, опираясь больше

на свое мнение, понятие доверия мне бы хотелось разобрать, сравнивая точки зрения различных авторов, и затем, высказывая свою точку зрения.

Так, например, психолог, доктор наук, профессор Борис Братусь в своей статье «Особый знак», говорит о доверии к человеку других людей, о том, что необходимо, чтобы тебе доверяли, чтобы тебя ценили, любили, могли говорить с тобой о чем угодно: «Если воспринимать мир совсем реально, информативно точно, со всеми его опасностями, подвохами, поворотами судьбы, внезапностью болезней и смерти, то можно в страхе замереть, застыть и вслед за поэтом воскликнуть: «Кто смеет молвить «до свидания» через бездну двух или трех дней». А мы смеем, потому что привычно верим в свои завтра и послезавтра. И без этого остановилась бы жизнь.

Но такая вера незримо подразумевает нечто ей предшествующее, существующее до веры, то есть доверие. Доверие к миру, людям, Творцу. Основы его закладываются (или не закладываются) в раннем детстве, что во многом определяет дальнейшую судьбу. Человек, с тревогой и настороженностью смотрящий на мир людей, постоянно подозревающий, сомневающийся в себе и других, обычно лишен в опыте детства того, что психологи называют «базовое доверие». Это не означает, что к нему всегда плохо относились, не заботились, не баловали даже. Но от него все время чего-то ждали, требовали (пусть для его же блага), ему не дали пережить, реально почувствовать абсолютное приятие себя, приятие не за какие-то достоинства, а просто потому что он есть, что он изначальная, сокровенная ценность. Явно или не явно ему ставили условие: мы одобрим и поверим в тебя, если ты справишься, добьешься, докажешь, сделаешь то-то и то-то. При самых благих намерениях воспитателей у человека тем самым выбивается основание веры в себя – предверие, доверие со стороны значимого окружения.

В этом плане доверие – вера до свершения и подтверждения – особый знак и помощь, причем куда более ценная (и уж, конечно, более редкая), чем

рентгеновский, «объективный» разбор человека, стремление к восприятию его таким, «как он есть». Нет человека, который при внимательном, ближайшем рассмотрении не обнаружил бы своей уязвимости, грехов, слабостей, иногда постыдных. Нет поэтому человека, который не нуждался бы в понимании, снисхождении и прощении, не нуждался бы в доверии, в том щедром, безусловном, царском авансе веры, который дается, несмотря на наше порою полное банкротство. Понятно, что этот шаг требует избытка, богатства души, дара любви и умения видеть, прозревать в человеке его возможную суть, предельный и прекрасный образ, замусоренный, преждевременный в каждом. И еще – мужества риска. Ибо поступающий, доверяющий, конечно, рискует и, с точки зрения обывателя, будет наказан, разочарован в большинстве случаев.

Если посмотреть на статистику и вероятность – это действительно так. Если же брать поднятые с колен человеческие судьбы, просветленные человеческие души, то сколь бы не была мала вероятность, сколь бы ни редки были эти случаи на фоне неудач и поражений, они перекрывают все, и даже ради одного из них стоит рисковать. И мы рискуем, порой жестоко, доверяя, выбирая учителей, друзей, учеников, спутников жизни. Но ведь это единственный путь обрести их. И они идут навстречу, ожидая нашего доверия»⁸.

Мне кажется, действительно, умение доверять изначально не дано никому из нас. Конечно, мы доверяем родителям что-то сокровенное, важное для нас, когда мы еще совсем малы, но позже, боимся рассказать им о наших трудностях с друзьями, в школе, в институте. Иногда мы даже боимся говорить, что заболеваем, потому что на следующий день жизненно необходимо быть в школе. Почему так происходит? Кто виноват в этом? Мне кажется, это опять же зависит от условий воспитания человека. Если родители доверяют своему ребенку в детстве, ребенок растет, зная, что мама или папа всегда поймут его, примут даже «плохим», вместе с его ошибками,

⁸ Братусь Б. Особый знак // Педология, новый век – №, 2000г.

если они не заставляют своего ребенка укладываться в рамки «идеально хорошего, достойного их», тогда он сможет им доверять свои секреты. Но если этого не происходит, мы вырастаем, боясь рассказать что-то серьезное или даже не такое серьезное, как казалось бы, потому что боимся, что родители будут в нас *разочарованы*. И уже не хочется лишний раз услышать, что ты опять ошибся, что ты опять не прав, что ты недостойн уважения и то, что нужно было бы поступить в этой ситуации по-другому и т.п. А ведь родители на самом деле переживают, волнуются, мы понимаем это, но быть правильным ребенком (таким, каким они хотят нас видеть)... «это не по мне», – говорит каждый из нас. Все больше хочется, чтобы тебя приняли со всеми недостатками, такого, какой ты есть, и не сличали с каким-то там недостижимым идеалом... Опять же стадное чувство, быть не хуже других или, по крайней мере, казаться не хуже. Поэтому, мне кажется, *доверие родителей детям рождает обратную связь – дети начинают так же доверять родителям*. Это очень важно, потому что ближе родителей нет никого, потому что только в них всю жизнь можно быть уверенным на все 100%, они не предадут, не расскажут никому, еще и помогут, посоветуют, успокоят. Получается, что *доверять – это значит принимать человека таким, какой он есть, относиться к нему с уважением, понимая, что он может оступиться, допустить ошибку?*

С Борисом Братусем я согласна практически во всем. Действительно, вера других людей в тебя, безвозмездная и настоящая, рождает доверие в тебе самом. Но мне кажется, что доверие безвозмездное – очень редкое, даже, может, редчайшее явление в жизни.

Доверие и умение хранить секреты.

Каждый, кто хочет, чтобы ему доверяли, должен как-то оправдывать это доверие. Бывает, например, что собеседник, друг абсолютно апатичен, безразличен. «Зачем доверять такому?» - спросите вы. Ну а если именно этот апатичный человек – твой лучший друг или же подруга, если больше не к кому пойти, а рассказать, поделиться надо, потому что чувствуешь, что

взорвешься сейчас от всего накопившегося внутри. Но доверившись, ты ничего не получишь взамен, человек просто не поймет тебя, или прослушает. Ну такой он, что поделаться, зато он хорош в чем-то другом. Но кому-то надо же было рассказать. После этого велика вероятность ощущения непонимания, все той же душевной тяжести. А ведь этому может последовать желание замкнуться в себе и не рассказывать никому никогда и ничего. Еще больше велика вероятность этого, если твой лучший друг или подруга предает тебя, рассказывает другим, а, может, эта тайна была самой сокровенной в твоей жизни: «Посмотрим, что по жизни: получается, что мы друг другу просто не можем ничего обещать по большому счету. Всегда есть вероятность (дай бог, если просто ситуация не сложится), что будет нажата какая-то из наших "кнопок", не оставляющая никакой свободы выбора. Хотя со стороны или потом мы можем сколько угодно думать: "Ну как же! Ведь можно было поступить иначе!" - Нет. Нельзя было!!! Очень, очень мало свободы у человека и в очень узком коридорчике эта свобода. И вот, допустим, человек чего-то тебе обещает или ты от него чего-то ждешь, а в какой-то момент возьми и сработай та самая "кнопка" (на самом деле, такое случается постоянно по мелочи и иногда по крупным вопросам). Следствие - разочарование, обида, ссора...»⁹

Люди, многие из нас, жестоки, мы говорим: «Надо знать, каких друзей заводить, с кем связываться». Но что это изменит. Ничего. Откуда человек мог знать, что его друг предаст его? Почему он не мог доверять? Но, может, был какой-то раскол в отношениях, может, что-то не поделили и т.д. Так часто бывает, поэтому мама иногда говорит: «Доверяй только себе самой». Мне кажется это неправильным, потому что я склонна доверять другим людям многое. Я рискую, иногда это бывает зря, потому что последствия неприятны мне самой. Но иногда, мне помогают, советуют, хранят мою тайну. И тогда это очень, очень приятно, что есть тот, на кого

⁹ В. Лебедько, статья «Простые слова о сложных категориях»

можно положиться. Но никогда я не доверяю человеку, в котором не уверена. Конечно, бывает ложная уверенность, никто не застрахован от этого. Но все же, мне кажется, доверять человеку из толпы равносильно выйти на улицу и прокричать о своих трудностях, проблемах. Может, где-то и будет понимание...Мне кажется, что это чересчур наивно. Но мое мнение абсолютно субъективно. Каждый волен думать по-своему, говорить по-своему, доверять по-своему.

Доверие как возможность быть самим собой

С другой стороны возможность доверить информацию – не единственная возможная форма доверия. Доверять можно судьбе, жизни, завтрашнему дню, интуиции, может быть, запаху или вкусу.

Что же тогда доверие? Куда его приложить? Можно понимать доверие как категорию, применимую не к отдельному человеку, а к жизни в целом. Доверять или не доверять мы можем жизни вообще (судьбе, богу...). Что это значит? Жизнь устроена гораздо сложнее, чем мы можем себе вообразить и понять. Остается одно - доверять тому, что происходит, подразумевая под этим, что у бога свои задачи, необозримые нашим умом и остается только довериться судьбе. Или не довериться - только в этом случае мы берем на себя смелость заявить, что нам лучше знать (чем богу, жизни, судьбе...), как оно все должно быть.

Иными словами – не доверять жизни просто глупо (так же как глупо спорить с богом, кто правильнее понимает ситуацию и видит ее со всех возможных сторон). А как же тогда "несправедливости", трагедии, катастрофы? В наших силах в данном случае только доверять тому, что такие события являются лучшими из возможных при данном стечении обстоятельств и факторов (большая часть которых нам принципиально неизвестна). Непринятие человека и недоверие жизни – (даже если мы не отдаем себе в этом отчет) – потенциальное зерно для конфликта, обиды, разочарования... И наоборот, если конфликт, обида, разочарование и прочая

ерунда случается, это прямое указание на истинный симптом – отсутствие доверия к жизни или принятия человека.

Здесь опять же идет речь о риске. Б. Львов говорит о том, что жизни доверять, судьбе доверять необходимо. Если не поверишь жизни, не поверишь самому себе, если другие не поверят тебе, ты опять же не поверишь самому себе. Получается, все крутится вокруг только одной фигуры, одного существа, одного человека – тебя самого. И от тебя все зависит так же, как и ты от окружающего мира. Доверится человек тебе, ты сам себе доверишься. А если поверишь в судьбу... Станет просто-напросто легче, не будет ни страхов, ни унижения, ни ожидания, что что-то ужасное может произойти. Все будет идти своим чередом, «как по маслу», как говорится, но если же что-то все-таки произойдет, то «чему быть, тому не миновать», и, по-моему, думать об этом чем-то, бояться его, ждать – просто нет смысла. Поэтому, нужно прежде всего *не бояться принимать решения, доверять самому себе, своей душе, своим чувствам, своим знаниям, своей интуиции, но не чужому мнению, предрассудкам, идеалам*. При доверии к себе появляется необходимость формирования своего собственного понимания жизни, своего индивидуального «Я», а значит, и формирования личности в себе самом, не зависящей от мнения других.

«Естественное поведение, при котором все – интонация, манеры, одежда – полностью отвечает внутренней сущности человека, – редкое благо. Оно не часто дается человеку от природы. Большинству приходится трудно, иногда мучительно искать, создавать свой внешний образ. И великое счастье найти его, а иногда просто отказавшись от поисков, быть тем, что ты есть, совершенствуя свое, а не заимствуя чужое часто чуждое тебе.» - пишет С. Львов в своей книге «Быть или казаться». По-моему именно с доверием можно связать это высказывание. Ведь изменить себя, создать что-то новое и ценное в себе самом может только лишь тот человек, который честен с самим собой, а значит, доверяет себе. Но, естественно, доверие к себе просто так может возникнуть только у очень сильных, уверенных в себе людей,

остальных же к нему должны подтолкнуть другие, близкие им люди, несмотря на возможный риск этого самого доверия.

Человек старается вести себя так, как ожидают от него окружающие: «Преобразующую силу *социальных ожиданий* человек ощущает не только при непосредственном межличностном общении, когда ожидания исходят от конкретных людей... Эти ожидания могут переживаться как знание того, чего вообще ожидают от нас окружающие, не только близкие, но и «дальние», как переживание надежд, которые связываются с нашей деятельностью. Нередко именно стремление «оправдать надежды», «не обмануть ожидания» становится сильным внутренним мотивом, помогающим преодолеть трудности и достигнуть цели»¹⁰.

Но не всегда эти ожидания имеют положительный смысл. Иногда человек, стремясь им соответствовать, как бы «надевает маску», что, естественно, мешает ему быть самим собой. И только безоценочное отношение окружающих (когда тебя не оценивают категориями «плохой» или «хороший»), принятие человека таким, какой он есть, без всяких ожиданий, готовность понять и простить помогают ему освободиться от всяких «масок», быть самим собой. Именно так должны строиться отношения близких людей. У каждого человека должно быть «пристанище», то есть то место, где его душа отдыхает, где он может вести себя свободно, не боясь не оправдать чьих-то ожиданий, не контролируя каждый свой жест и взгляд. И если дома этого не происходит, если близкие диктуют жесткие рамки поведения, тогда человек ищет такое пристанище у друзей, в компании. Конечно, никто не застрахован от ошибок и возможности принять неискренность и лесть за истинное уважение и принятие. У меня есть одно любимое стихотворение, которое, по-моему, будет уместно здесь, после сделанных мною, неожиданных для меня самой выводов.

Владей собой среди толпы смятенной,
Тебя клянущей за смятенье всех,

¹⁰ Коломинский Я. Человек: психология. –М., 1986, с.164.

И маловерным отпусти их грех;
Пусть час не пробил, жди, не уставая,
Пусть лгут лжецы, не снисходи до них;
Умей прощать, и не кажись, прощая,
Великодушной и мудрей других.
Умей мечтать, не став рабом мечтанья,
И мыслить, мысли не обожествив,
Равно встречай успех и поруганье,
Не забывая, что их голос лжив;
Останься тих, когда твое же слово
Калечит плут, чтоб уловлять глупцов;
Когда вся жизнь разрушена, и снова
Ты должен все воссоздавать с основ.
Умей поставить, в радостной надежде,
На карту все, что накопил с трудом,
Все проиграть, и нищим стать, как прежде,
И никогда не пожалеть о том;
Умей принудить сердце, нервы, тело
Тебе служить, когда в твоей груди
Уже давно все пусто, все сгорело,
И только Воля говорит: «Иди!»
Останься прост, беседуя с царями,
Останься честен, говоря с толпой;
Будь прям и тверд с врагами и с друзьями,
Пусть все в свой час считаются с тобой;
Наполни смыслом каждое мгновенье,
Часов и дней неумолимый бег, –
Тогда весь мир ты примешь как владенье,
Тогда, мой сын, ты будешь Человек!¹¹

Это стихотворение называется «Заповедь». Действительно, живя соответственно ей, любой сможет воспитать себя, как личность, значит, будет доверять себе самому, что, как оказалось, очень важно.

¹¹ Киплинг Р. «Заповедь» //(Название книги, год издания, страницы)

Итак, доверие. Оно может возникнуть к человеку, жизни, судьбе, и главное к самому себе. Доверяя другому, мы, несомненно, рискуем, но этим, даем возможность, тому, кому доверяем, самоутвердиться, оценить свою значимость. Поэтому, *доверие необходимо, без него не стать, кем хочешь, не перерасти стадное чувство, не поверить в себя и не поверить в других, без доверия не стать самим собой, и находиться в постоянном ожидании, того, что преподнесет судьба.*

2. Взаимосвязь ответственности и доверия.

Итак, разобрав отдельно понятия «ответственность» и «доверие», можно выделить то, что связывает их друг с другом, что не дает возможности существовать одному без другого.

Здесь опять же нужно вернуться к родительскому воспитанию детей. Родители должны учить детей быть ответственными за свои поступки, слова, мысли. Но подчас это оказывается сложным для них, потому что родители не доверяют самостоятельности детей. Вера родителей в способность ребенка принимать правильные решения оказывает на эту его способность стимулирующее влияние¹².

На самом деле, детям, по крайней мере, большинству подростков, очень важно родительское доверие, способность родителей понять их, оценить, поверить в способности своих детей и в их самостоятельность. Но родители все одинаковы, так же в принципе, как и дети. Поэтому и забота иногда превышает желание доверять самостоятельности своего ребенка. Внутренние убеждения родителей влияют на то, что они думают о себе и что о них думают их дети. Можно даже привести пример обычных убеждений родителей и ответных убеждений детей, которые и не позволяют ему почувствовать его ответственность за себя самого и за близких людей.

¹² Байярд Р.Т., Байярд Д. Ваш беспокойный подросток: Пер. с англ. –М., 1991.

Родитель	Ребенок
Я отвечаю за то, что делает мой ребенок	Папа (мама) отвечает за мои действия. Я не отвечаю за то, что делаю.
Он не будет делать этого.	Я не буду делать этого.
Она не может принимать решения.	Я не могу принимать решения.
Она глупа.	Я глупа.
Он ненормален.	Я ненормален.
Ее следует ценить лишь постольку, поскольку она является «хорошей»: посещает школу, подчиняется, следит за собой, вежлива, исполнительна.	Меня ценят за то, что я соответствую желаниям других людей. Решения, которые я принимаю для самой себя, ничего не стоят.
Он не может заботиться о себе.	Я не могу заботиться о себе.

Убеждения должны быть иными, потому что если ребенок не будет ценить сам себя, то, по-моему, просто замкнется в себе, не сможет доверять себе в дальнейшем, следовательно, всю жизнь будет полагаться только на других людей, сидеть на шее у родителей, как последнее время очень часто принято говорить. К тому же, если у родителей складывается такое представление о сыне (дочери), они, наверное, и впоследствии не смогут доверять ребенку, значит, не привьют ему чувство ответственности за свою жизнь и свои действия. Убеждения должны быть иными...

Родитель	Ребенок
Мой ребенок отвечает за то, что делает.	Я отвечаю за свои действия.
В любой ситуации он сделает так, как будет лучше для него.	Конечно, я так сделаю.
Она может принимать решения.	Конечно, я могу принимать собственные правильные решения.
Я могу доверить ему заботу о самом себе.	Я могу и буду заботиться о себе.
Я не знаю, что он сделает в следующий раз. А ведь это так интересно.	Я не безразличен маме, и она доверяет тому, что решения, которые я приму, будут для меня правильными.

Этот второй список, по-моему, идеален. Мне кажется, что так могут думать только родители, уверенные в своих детях на все 100%. Конечно, они должны думать так, чтобы и у детей сложилось такое мнение о себе. Но такое происходит редко. Когда дети маленькие, родители боятся возложить на них ответственность за свою жизнь, потому что им самим приятна эта родительская забота, а ребенок еще действительно не самостоятелен. А когда дети становятся подростками, родители не хотят, даже подчас не могут лишаться этой заботы, а дети часто дают им повод не доверять себе. Сколь рассудительным нужно быть, чтобы уверить родителей в своей самостоятельности! И к тому же, какой родитель будет рисковать своими детьми, безвозмездно доверяя им. И для нас на самом деле трудно быть самостоятельными. Ведь как ни говорили бы мы, что хотим быстрее повзрослеть, все равно каждому хочется чувствовать заботу о себе, чувствовать, что рядом есть люди, которые помогут во всем и всегда будут рядом. Значит, мы сами подчас отгораживаем себя от этой ответственности.

Кроме отношений с родителями, наиболее ярко взаимосвязь ответственности проявляется в дружеских отношениях. Ведь только настоящим друзьям можно доверять поистине значимые тайны. Но, чтобы стать настоящим другом или подругой, нужно как-то проявить себя, не так ли? Мне кажется, это не совсем правильные предрассудки нашего общества. Неужели, чтобы понравится кому-то, нужно сделать все, что умеешь, показать все лучшее или же все худшее, в зависимости от компании, что есть в тебе? На мой взгляд, так быть не должно. Нормальные люди должны ценить нас такими, какие мы есть. Поэтому отражать все лучшие стороны своего характера, а худшие прятать, скрывать – не лучший способ добиться доверия других. Друзья тем более должны принимать друг друга такими как есть, и ценить именно индивидуальные качества друг в друге. И мне кажется, что в дружбе ответственность одного за доверие другого не обсуждается. Да и вообще, если человек хочет поделиться с другим чем-то сокровенным, он не пойдет к чужому, незнакомому человеку, и не будет спрашивать его: «Ну

ты же никому не скажешь?». Сохранить тайну – то ценное, что несет дружба, также как помочь, поплакать и порадоваться вместе. Поэтому доверие в дружбе равносильно ответственности за доверительные отношения.

Но бывают иногда ложные друзья, очень часто люди покупаются на их фальшивое остроумие, нежность, сочувствие. Как разгадать, раскрыть человека? Никто не застрахован от ошибок, поэтому иногда расходятся друзья, рушатся семьи. Есть пословица – «Не рой другому яму – сам в нее попадешь». Все равно все зло рано или поздно возвращается к человеку, поэтому забивать себе голову какой-то мезтью, злобой, по-моему, бессмысленно. Она ничем не поможет. Здесь опять же важна ответственность за свои мысли, действия, за свою рассудительность.

И в школе проявляется как ответственность, так и доверие. Нам доверяют учебу, приготовление домашнего задания, уборку кабинетов, подготовку различных номеров к праздникам, украшение гимназии. И здесь учителя, завучи, директор полагаются на нашу ответственность, самостоятельность. Подчас, не выполнив что-либо, мы ссылаемся на нехватку времени, дополнительные занятия, безответственность других ребят. Но правильно ли это? Могут ли какие-то отговорки сработать здесь? Наверное, нет. Отговоркам в таких ситуациях не может быть места. Мне кажется, нужно просто признать свою вину, что мы оказались несостоятельными выполнить то или другое поручение, которое нам доверили. Но так происходит не всегда и все ребята разные. Кто-то не может не принять участие, не подготовить номер, не убрать класс, а другой не может поступить наоборот. Объяснение всему этому, по-моему, не столько лень, сколько несерьезность наша, ученическая. К тому же с полной уверенностью могу сказать, что чем старше мы становимся, тем безответственнее мы относимся ко поручениям. Каково объяснение этому? Скорее всего, мы считаем, что это лишь мелочи, что ответственность мы должны проявлять в более серьезных делах. А ведь именно эти мелочи зарождают в нас безответственное отношение к жизни. Поэтому, наверное,

взрослые перестают нам доверять. Но этот аспект непосредственно относится к вопросам воспитания.

Возможно, есть и другие примеры взаимосвязи ответственности и доверия, но наиболее яркие и, возможно, даже актуальные, как я считаю, именно эти, приведенные выше. Родители, друзья, школа – все это наша жизнь. Как мы ведем себя с родителями, так ведем себя и с друзьями, и с учителями в школе. Все взаимосвязано. Другие закладывают в нас основы ответственности и доверия, но только мы сами можем развить их до необходимого уровня, необходимой планки, до высшей точки, чтобы стать теми, с кем интересно, хорошо, уютно, тепло и весело на улице, в школе, на работе и дома. Чтобы стать настоящими людьми, которых ценят за их индивидуальность, а не берут в компанию ради поддакивания. Чтобы стать человеком нужно развить в себе заложенное другими, нужно рискнуть, попробовав довериться, нужно оценить себя, как личность, и стремиться к чему-то высшему. Мне в принципе кажется, что человеку необходимо к чему-то стремиться все время. Хорошо учиться, поступить в вуз, завести собаку, родить детей, забраться на Эверест, переплыть Ла Манш, подняться на Эйфелеву башню, подарить всем на свете счастье или сделать мир лучше и добрее. Этот список не должен никогда быть ограниченным. Но чтобы выполнить все это, необходима *вера в тебя других людей и собственная вера в самого себя – ответственность*, чтобы не бросить исполнение мечты на полпути, потому что путь труден. В этом и заключается взаимосвязь ответственности и доверия.

3. Результаты исследования: диаграмма ответственности

Теперь я хочу привести результаты исследований, проведенных в девятых и седьмых классах СПГ с целью выявления той меры ответственности за результаты в учебе, которую возлагают на себя гимназисты. Для исследования выбрано следующее задание: *«Нарисуйте окружность и разбейте ее на части пропорционально тому, кто или что ответственен за качество вашей учебы в гимназии».*

Результаты выглядели приблизительно так:



Почему я сравниваю седьмые и девятые классы? Наверное, потому что седьмые только начинают свою жизнь в гимназии, они хотят показать себя с лучшей стороны, поэтому, возможно, их ответы не столь правдивы (не столь осмысленны), как ответы учеников девятого класса, находящихся по середине между всеми, но уже со сложившимся мнением об учебе здесь.

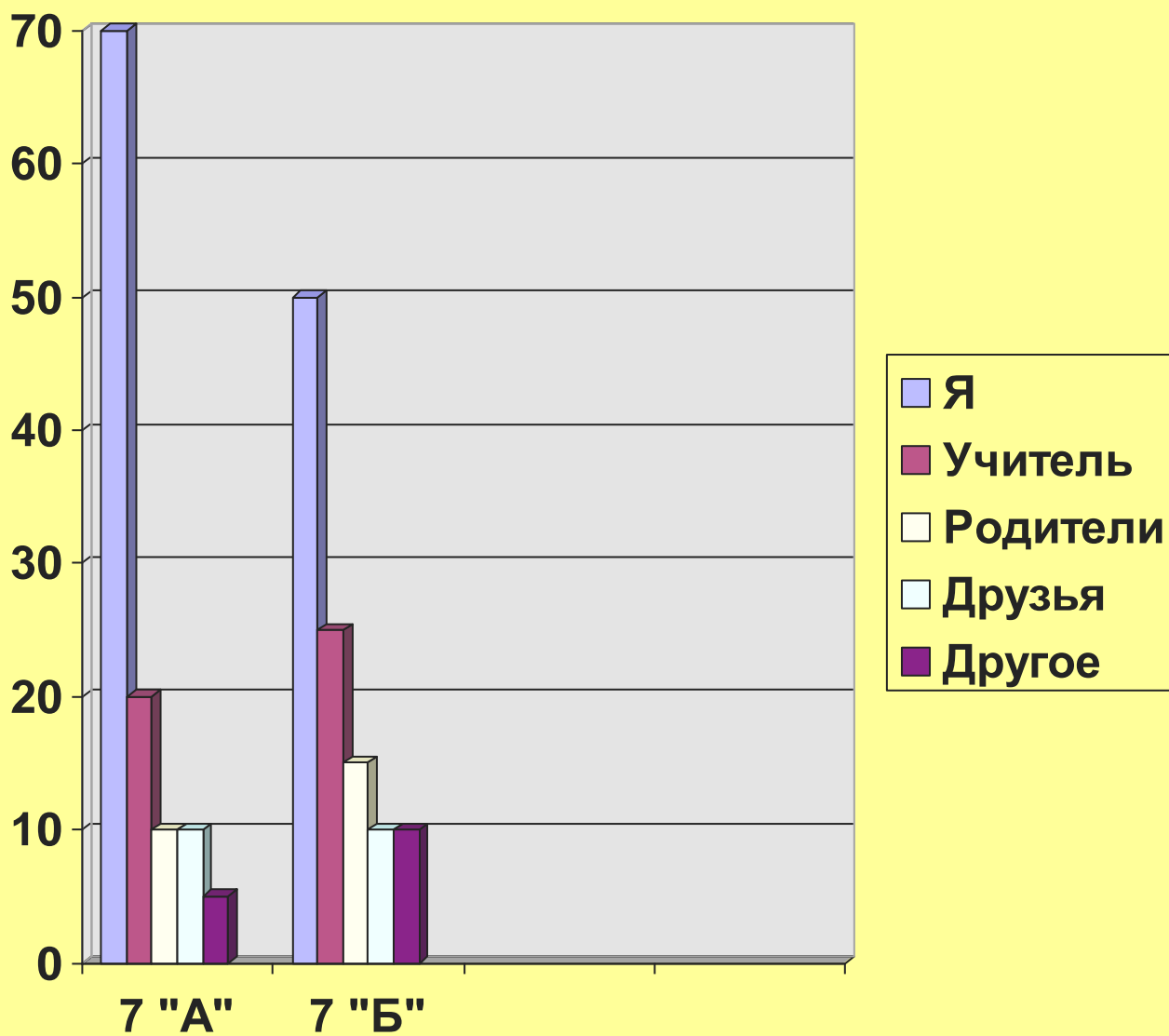
То, кто кроме них отвечает за их результаты в учебе, определяли для себя сами ребята, но в большинстве случаев это было:

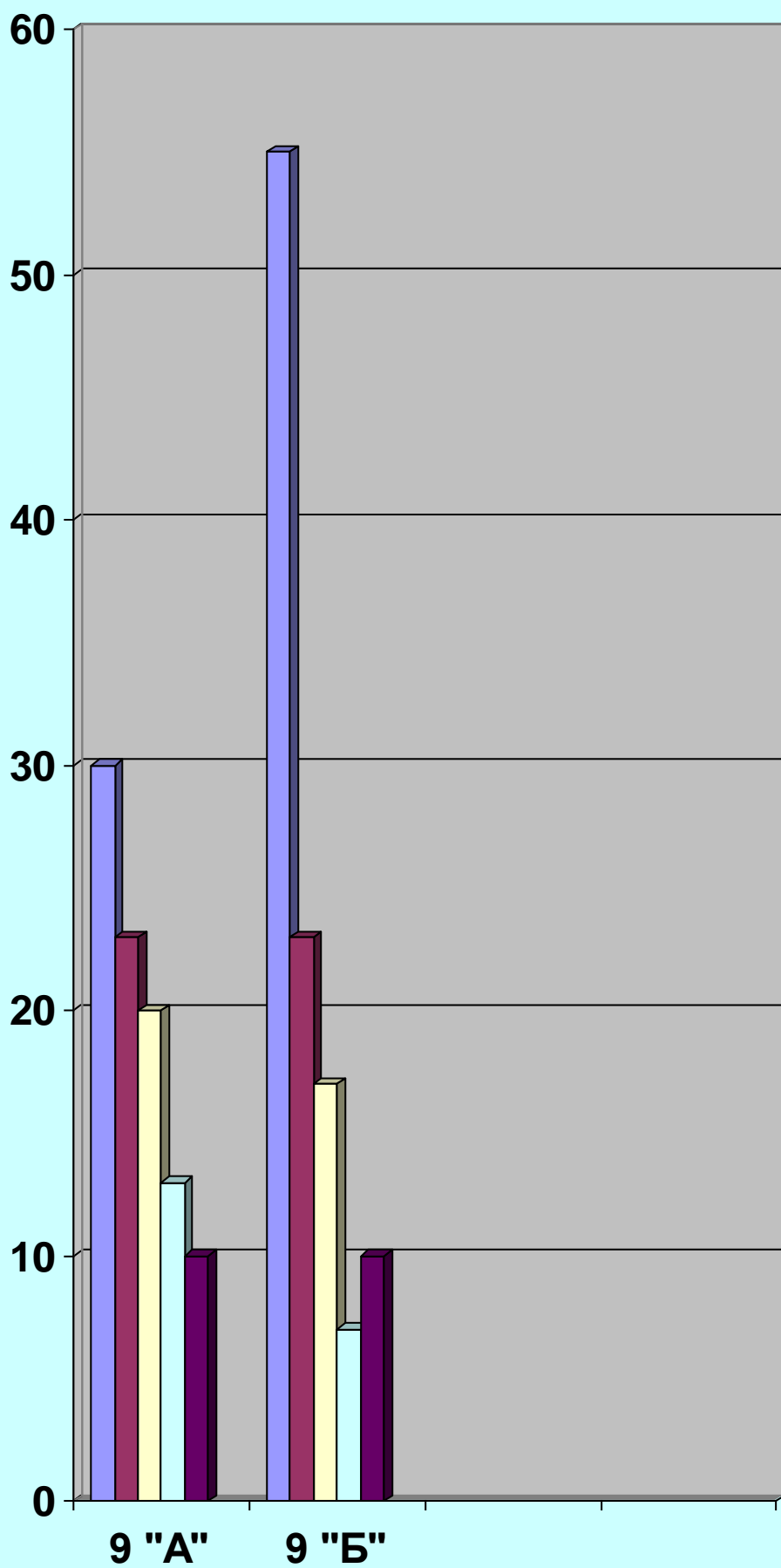
- Директор
- Шпаргалка
- Погода
- Интерес к работе
- Здоровье

Затем я подсчитала процентное содержание того или иного варианта ответа, составила диаграмму и сделала соответствующие выводы. Еще следует заметить, что я сравнивала не только результаты в параллелях, но и результаты между классами: «А» и «Б».

Так примерно выглядят результаты проведенного исследования.

Кто ответственен	% - е содержание			
	7 «А»	7 «А»	9 «А»	9 «Б»
Я	70	50	30	55
Учителя	20	25	25	25
Родители	10	15	20	17
Друзья	10	10	15	7
Другое	-	10	10	-





- Я
- Учитель
- Родители
- Друзья
- Другое

Таким образом, результаты ответственности за себя приблизительно равны, но в седьмых классах эти результаты несколько выше. С чем это связано? По-моему, здесь играет роль желание учеников показать свою независимость, самостоятельность, подчеркнуть свою взрослость и правильность того, что именно такие ответственные люди поступили в гимназию. Возможно, они и сами так думают о себе. Свою роль здесь играет и гимназический компонент, заключающийся в том, что ребята, идущие учиться в гимназию, изначально настраиваются на учебу, старание, трудолюбие, нехватку времени, следовательно, должны быть ответственны за свое поведение, за свою жизнь, свое распределение времени.

Девятые же классы более уверены в себе, знают, что такое гимназия, привыкли к ее законам, поэтому, скорее всего, нет так называемой «показухи» среди них. Хотя с другой стороны, чем старше становятся ребята, тем почему-то менее серьезно они воспринимают такие опросы, тесты, исследования. Поэтому, используя их (опросы) в работе, нельзя быть уверенным в объективности полученных результатов. Все зависит не только от самого человека, но и от атмосферы, царящей в классе в момент опроса.

Что же касается сравнения результатов по параллелям, то большого различия здесь, в принципе, нет. Но есть, несомненно, определенные особенности. Так, например, процент ответственности за свою учебу самих учеников в 9 «Б» значительно выше, чем в 9 «А». Скорее всего, это связано с атмосферой в классе, причем не только в момент проведения теста (на тренинге), а на протяжении всего обучения в гимназии. К тому же индивидуальных, кардинально отличающихся от других, ответов нет. Я связываю это опять же со «стадным чувством», столь характерным для подростков.

И, наконец, несмотря на видимые сходства и различия, наиболее важным является тот факт, что наиболее ответственными за свою учебу ребята и девятых и седьмых классов считают себя, хотя возможно, это лишь желание думать так, а не таковое отношение к учебе на самом деле. Но все

же данный факт говорит о достаточно правильном воспитании и проявлении опять же гимназического компонента.

В психологии волевые качества личности обозначаются такими терминами, как решительность, целеустремленность, самостоятельность, выдержка. Кроме того, в современной психологической литературе появились новые термины, характеризующие волевою регуляцию. Американский психолог Дж. Роттер ввел термин «*локус контроля*: люди различаются тем, где они локализуют контроль над значимыми для себя событиями. Существует два крайних типа такой локализации, или локуса контроля – *интернальный и экстернальный*.

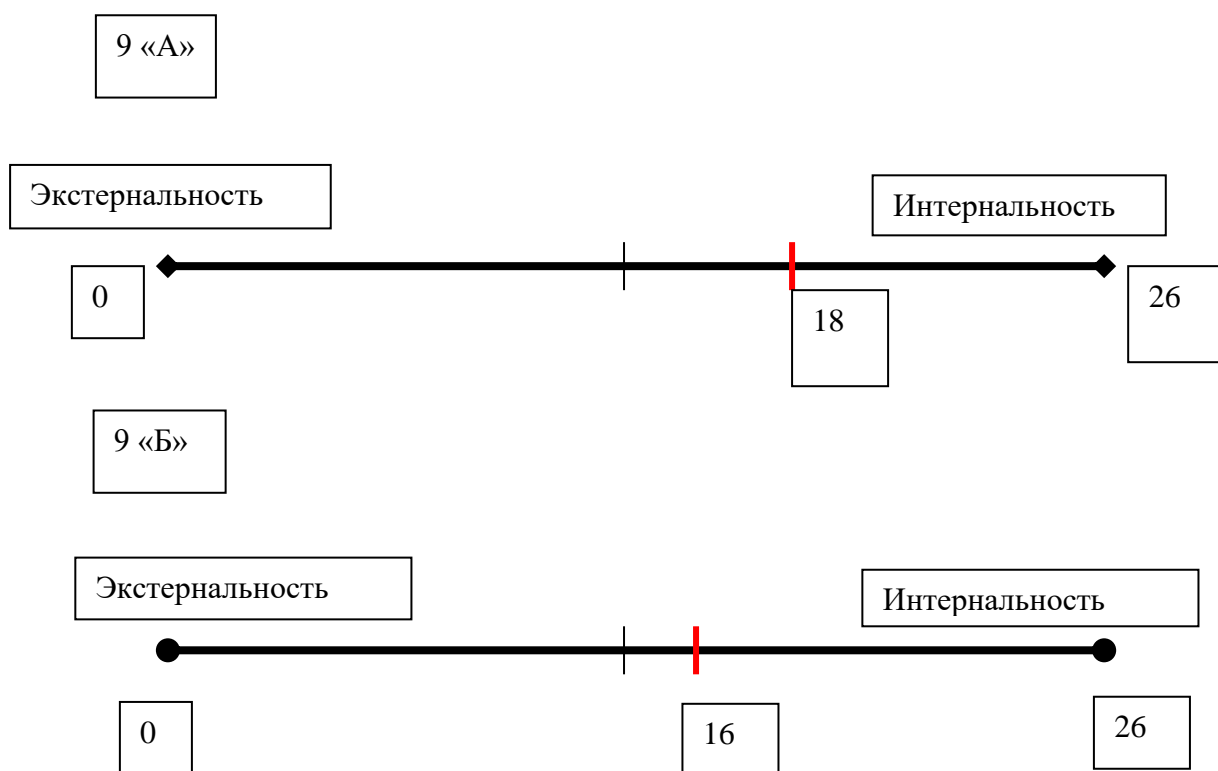
В первом случае человек считает, что происходящие с ним события прежде всего зависят от его личностных качеств и являются закономерным результатом его собственной деятельности. Во втором случае человек убежден, что его успехи или неудачи являются результатом таких внешних сил, как невезение, случайность, давление окружающих людей.

Интерналы проявляют большую ответственность и социальную активность, более последовательны в своем поведении. Их временная перспектива охватывает значительно более широкую сферу как в будущем, так и в прошлом и насыщено большим количеством событий; они более способны отсрочить легкодоступное сейчас ради достижения отдаленной, но более значимой цели. Интерналы проявляют большую активность; они более последовательны и продуктивны в ситуациях принятия решения и ситуациях, связанных с риском. Их общая удовлетворенность трудом выше, чем у экстерналов¹³.

Чтобы разобраться в ответственности и доверии к окружающему миру, нами и был проведен тест, предназначенный для измерения локуса контроля¹⁴, и только в девятых классах. Результаты его можно изобразить таким образом:

¹³ Тарабкина __. Практикум по курсу «Психология человека». –М., 199 __, с.

¹⁴ Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. –М., 1995.



Опираясь на эти результаты, можно прийти к выводу, что большинство девятиклассников считают себя самих ответственными за свою учебу, свое поведение. Причем, результаты эти даже очень неплохие, потому что близки к середине, что, как известно, лучше всего. Люди, чрезмерно верящие только в себя, обвиняющие только себя одних, трудящиеся не покладая рук, ответственны чересчур. Это может навредить, например, их личной жизни, так как они будут стремиться выполнить даже невыполнимое. Люди же, полагающиеся в большей степени на судьбу, абсолютно безответственные, они живут только сегодняшним днем и совсем не задумываются о будущем. Это так же может навредить в жизни. Поэтому середина на оси «локуса контроля» наиболее приемлема. Значит, опять же подтверждается достаточно высокий процент ответственности за учебу учеников девятых классов.

Заключение

Итак, завершая курсовую работу, я могу с уверенностью сказать о том, что моя гипотеза о связи ответственности и доверия подтвердилась. Эти понятия, действительно, очень тесно взаимосвязаны между собой. Как показал анализ прочитанной мной литературы, ответственность невозможна без доверия ни в дружбе, где открываются самые сокровенные тайны, ни в любви, где необходима забота о любимых, ни в отношениях с родителями, которые прежде всего рискуют, доверяя детям. Доверяя, человек как бы дает аванс, ожидая от другого ответственности. Наверное, важно помнить, о том, что, *если мы не оправдываем доверия, то отношение к нам меняется.* Поэтому, если человек, который нам доверяет, для нас что-то значит, то и его доверие должно быть для нас не менее ценно, и поэтому оправдано. Ответственным можно быть даже в том случае, если тебе не доверяют, но это гораздо труднее. Поэтому, все-таки, можно считать, что *доверие создает условия для проявления ответственности, но безответственность уничтожает доверие.*

Каковы условия, при которых люди становятся ответственными? Это, прежде всего, воспитание родителей, и затем – самовоспитание личности, формирование индивидуальности.

Самые важные, на мой взгляд, положения, я оформила в виде *выводов:*

1. Ответственность – это сознательное отношение к собственной жизни, к собственным мыслям и планам, и, прежде всего – к собственным действиям. Ответственность – в понимании, осознании своего собственного «Я», своего пути, своих жизненных ценностей и потребностей.
2. Очень важна ответственность в работе, в семье, в любви, в дружбе, в учебе.
3. Ответственность нужна каждому из нас, чтобы стать тем, кем нам самим хочется, чтобы быть довольными всем: жизнью, друзьями, работой или

учебой – и никогда не сваливать свои трудности, неудачи, какие-то жизненные неурядицы на других.

4. У учащихся гимназии, как показало исследование, уровень ответственности достаточно высок.

5. Доверять – это значит принимать человека таким, какой он есть, относиться к нему с уважением, понимая, что он может оступиться, допустить ошибку. Доверять – это значит не бояться принимать решения, верить самому себе, своей душе, своим чувствам, своим знаниям, своей интуиции, но не чужому мнению, предрассудкам, идеалам.

6. Доверие других людей дает нам возможность быть более уверенными в себе, быть более честными с другими. Если тебе доверяют, ты тоже можешь доверять другим, быть более открытым.

7. Доверие родителей детям рождает обратную связь – дети начинают так же доверять родителям.

8. Безоценочное отношение окружающих (когда тебя не оценивают категориями «плохой» или «хороший»), принятие человека таким, какой он есть, без всяких ожиданий, готовность понять и простить помогают ему быть самим собой. Доверяя другому, мы, несомненно, рискуем, но этим, даем возможность, тому, кому доверяем, самоутвердиться, оценить свою значимость.

9. Доверие нам необходимо, без него не стать, кем хочешь, не перерасти стадное чувство, не поверить в себя и не поверить в других, без доверия не стать самим собой, не принять на себя ответственность за свою судьбу.