

Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Сергиево-Посадская гимназия имени И.Б. Ольбинского»

**Лапшова Светлана**

9б класс

# Лидер: Друг или враг?



Самостоятельная творческая работа по психологии  
(исследование)

**Руководитель:**

психолог СПГ,  
кандидат психологических наук

**Филимонова О.Г.**

Сергиев Посад

2010г.

## Содержание

Введение .....	3
Кто такие лидеры?.....	5
Какими качествами обладает лидер? .....	7
Быть лидером: для себя и для других .....	12
Лидеры – какие они? .....	14
Лидеры в истории.....	19
Отношение к лидеру окружающих .....	22
Восприятие лидера другими людьми и доверие .....	24
Рекомендации .....	26
Заключение .....	29
Список литературы .....	31
Приложение .....	32

## Введение

Мне всегда было интересно, кто такие лидеры и как ими становятся. Меня поражала их способность воздействия на других, я всегда удивлялась их упорством, настойчивостью и неиссякаемой жизненной энергией.

Каково же быть лидером? Хорошо это или плохо? Какие люди могут стать лидером? Нуждается ли в них общество? От чего зависит доверие к лидеру и отношение к нему? Каково значение лидерства? И главный вопрос, кто он, лидер, друг или враг?

Мне захотелось узнать ответы на все эти вопросы. В этом и заключается *проблема* нашего исследования.

Надеюсь, что моя работа поможет мне и всем тем, кто хочет узнать о лидерах больше, разобраться в данной проблеме.

**Цель** исследования: понять кто же такие лидеры, какие они бывают и как относятся к ним окружающие.

**Гипотеза исследования:** отношение окружающих к лидеру зависит от его личностных качеств, характера, поведения и доверия к нему.

### **Задачи:**

1. Познакомиться с доступной литературой по нашей проблеме.
2. Провести интервью с окружающими людьми об их представлениях о лидерах.
3. Проанализировать прочитанный материал и результаты исследования.
4. Сделать выводы и разработать советы для гимназистов.

### **Этапы работы:**

Для того чтобы расширить свои представления о лидерах, мы подобрали материал (книги и Интернет-ресурсы) и познакомились с ним.

Затем мы составили вопросы для опроса-интервью. Сначала мы их задавали устно, а затем провели письменный опрос, который включал в себя только открытые вопросы (вопросы без предложенных вариантов ответов).

Следующим этапом мы соотносили результаты опроса (интуитивное мнение людей) и данные, представленные в источниках.

В результате обобщения материалов опроса и литературы были составлены таблицы.

В заключение представлен анализ проведённого исследования.

Представим вопросы, составленные на основе обозначенной проблемы:

1. Кто такие лидеры по вашему мнению?
2. Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать лидер?
3. Каково, по вашему мнению, значение лидерства (нужны ли такие люди? Какую роль в обществе они играют?)
4. Каково, по вашему мнению, быть лидером? Хорошо это или плохо?
5. Как вы относитесь к лидерам?
6. Лидеры бывают разные или все они похожи?
7. От чего зависит доверие и недоверие к нему?
8. Опишите «хорошего» лидера.
9. Опишите «плохого» лидера.

В нашем исследовании приняли участие 29 человек. Ими стали гимназисты, учащиеся 8-9 классов.

## КТО ТАКИЕ ЛИДЕРЫ?

**Лидер** (от англ. *leader* — ведущий, первый, идущий впереди) — лицо в какой-либо группе (организации), пользующееся большим, признанным авторитетом, обладающее влиянием, которое проявляется как управляющие действия. Член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях, то есть наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе.<sup>1</sup>

В психологии приняты классификации лидеров:

- по содержанию деятельности (лидер-вдохновитель и лидер-исполнитель);
- по характеру деятельности (универсальный лидер и ситуативный лидер);
- по направленности деятельности (эмоциональный лидер и деловой лидер) и т. д. Лидер может быть одновременно и руководителем группы, а может им и не быть.
- Различают:
  - формальное лидерство — процесс влияния на людей с позиции занимаемой должности;
  - неформальное лидерство — процесс влияния на людей при помощи своих способностей, умения или других ресурсов<sup>2</sup>.

В современном лексиконе человека лидерство определяется как «способность вдохновлять, и пробуждать желание работать». Возникает законный вопрос: "У кого?" Чтобы понимать истинное значение лидерства, давайте глубже вникнем в суть слова.

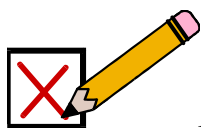
После долговременных исследований психологов, выяснилось, что любая группа людей, попавшая в экстремальную ситуацию, сама себе находит и выбирает лидера, которого каждый из них будет слушаться, уважать, поддерживать и выполнять его задания. Выбор лидера не зависит от уровня интеллекта и возраста участников команды.

---

<sup>1</sup> <http://ru.wikipedia.org>

<sup>2</sup> <http://business.damotvet.ru/sales-management/327088.htm>

Теперь проследим, как отвечали на данный вопрос гимназисты (в скобках указано количество ответов):



*Кто такие лидеры по вашему мнению?*

Организатор(5), ведущий за собой(5), возвышающийся над окружающими(5), авторитет(5), глава, руководитель(3), харизматичный человек, обладающий способностью собирать(2), увлекать, удержать народ, ответственный за подчиненных, выбранный по общему мнению, всегда на виду, к его словам прислушиваются(2), успешные образцовые люди, у которых нет недостатков.

Итак, представления гимназистов совпадают с определением:

Определение	Представления гимназистов
<b>Лидер</b> от англ. <i>leader</i> — ведущий, первый, идущий вперед)	<b>Лидер</b> ведущий за собой, возвышающийся над окружающими, всегда на виду, успешные образцовые люди, у которых нет недостатков
лицо, обладающее влиянием, которое проявляется как управляющие действия.	харизматичный человек, обладающий способностью собирать, увлекать, удержать народ, к его словам прислушиваются
Член группы, за которым она признает право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях	ответственный за подчиненных
личность, реально играющая центральную роль в организации совместной деятельности и регулировании взаимоотношений в группе	Организатор, глава, руководитель, выбранный по общему мнению

Это сравнение позволяет выделить четыре важные признаки лидерства:

- авторитет лидера;
- влияние на окружающих (способность увлекать и вести за собой);
- его ответственность за решения и подчиненных;
- определённые организующие и регулирующие функции, которые он выполняет.

## Какими качествами обладает лидер?

Чтобы быть лидером, нужно иметь несколько характерных черт, которые бывают только у истинного лидера. В противном случае можно потерпеть неудачу, потому что быть лидером трудно. Деловая практика и анализ исторических событий показали, что лидером может стать любой человек: «Лидерами просто становятся: если у вас есть желание, кто-то, заметив его, поощряет вас, дает вам возможность самореализации, следовательно, вы сможете реализовать свои способности»<sup>3</sup>.

Авторы книги «Для тебя и о тебе» Е.Жариков и Е.Крушельницкий составляют такой портрет внешности лидера:



Художник П. Боклевский

Нос небольшой, с плотными, расширенными ноздрями. Лоб высокий, широкий. Лицо полное, в форме желудя. Рот довольно большой, хорошо очерченный. Глаза большие, смеющиеся, широко раскрыты. Кисти рук «квадратные», пальцы «прямоугольные». Поза полна достоинства, величественна. Походка тяжеловесная, торжественная. Настроение приподнятое, производит впечатление здоровья, уверенности.

Можно согласиться с таким описанием внешности лидера. По моим собственным наблюдениям, например, большинство политиков, которые являются лидерами, обладают данными характеристиками.

Соотнесём характеристику, данную этими авторами, и результаты опроса.

Е.Жариков и Е.Крушельницкий дают следующую характеристику качеств лидера:

<sup>3</sup> <http://business.damotvet.ru/sales-management/327088.htm>

Лидер умеет командовать собой и благодаря этому доминирует над другими. Может подчинять, без особого труда вовлекать людей в какие-либо дела. Любую работу стремится сделать как можно лучше. Это соответствует его стремлению заслужить уважение и высокую репутацию. Предпочитает решать практические задачи. Его ум настроен на поиск трудностей, их преодоление увеличивает его самоуважение.

Лидер, как правило, добрый и преуспевающий. У него преобладает хорошее настроение, он незаменим в компании, где так и сыплет анекдотами и веселыми историями. Любит участвовать в различных собраниях, обычно в качестве ведущего. Быстро приспосабливается к новой обстановке и новым людям. Благодаря своему миролюбию и предупредительности легко сходится с ними, готов представлять и защищать их интересы. Люди охотно идут за ним.

Он честолюбив, обидчив, но отходчив. В отличие от других, более благоразумен и смел, снисходителен к чужим слабостям. За ним выгодно идти, и ему не зазорно подчиняться. Этому способствуют его уверенная осанка и нередко внушительная фигура. Наслаждается, если занимает высокое общественное положение. Активно действует, чтобы добиться возвышения, и ревниво относится к тем, кто посягает на его власть и авторитет.

Хороший оратор, его слова звучат убедительно, потому что идут от сердца. Довольно часто произносит речи экспромтом. Однако если вопрос серьезен, тщательно продумывает все заранее.

Любит удобства, одевается, как правило, элегантно, окружает себя предметами искусства. Деньги для него не самоцель, а скорее средство для достижения успеха. Умеет быстро психологически перестраиваться.

Его нелегко вывести из себя. Правда, эта способность исчезает, если на его место претендует другой лидер.

А теперь представим данные психологической диагностики, представленной в литературе:

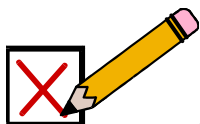


В результате обследования методами психодиагностики сотен лучших современных руководителей психологи называют следующие его признаки:

- волевой, способен преодолевать препятствия на пути к цели;
- настойчив, умеет разумно рисковать. Терпелив (готов долго и хорошо выполнять однообразную, неинтересную работу);
- инициативен и предпочитает работать без мелочной опеки.

Независим;

- психически устойчив и не дает увлечь себя нереальными предложениями;
- хорошо приспосабливается к новым условиям и требованиям;
- самокритичен, трезво оценивает не только свои успехи, но и неудачи;
- требователен к себе и другим, умеет спросить за порученную работу;
- критичен, способен видеть в заманчивых предложениях слабые стороны;
- надежен, держит слово, на него можно положиться;
- вынослив, может работать даже в условиях перегрузок;
- восприимчив к новому, склонен решать нетрадиционные задачи оригинальными методами;
- стрессоустойчив, не теряет самообладания и работоспособности в экстремальных ситуациях;
- оптимистичен, относится к трудностям как к неизбежным и преодолимым помехам;
- решителен, способен самостоятельно и своевременно принимать решения, в критической ситуации брать ответственность на себя;
- способен менять стиль поведения в зависимости от условий, может и потребовать, и подбодрить.



*Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать лидер?*

Ответственность (10), доброта (6), умение организовывать (4), ум (4), личность, харизма (3), умение понимать каждого (3), терпение (3), чувство юмора (3), красноречие (2), громогласность, оратор, общительность (2), обаяние, точность, собранность, активность (2), мужество, упорство, смелость (2), выдержка, сила воли, способность находить подход к людям, доверие, честность, отзывчивость, серьезность, забота, руководство (2), стремление к цели, открытость, умение ладить с людьми (2), умение держать ситуацию под контролем, способность увлекать, уравновешенность, четкость, строгость в меру, сдержанность, самообладание, наглость, дружелюбие, советчики, управленцы.

Сгруппируем эти качества:

Группа качеств	Качества по опросу в гимназии	Данные психодиагностики
Организаторские способности	умение организовывать, активность, руководство, советчики, управленцы	инициативен и предпочитает работать без мелочной опеки, независим;
Ответственность и контроль	ответственность, серьезность, умение держать ситуацию под контролем	требователен к себе и другим, умеет спросить за порученную работу; решителен, способен самостоятельно и своевременно принимать решения, в критической ситуации брать ответственность на себя
Способности к восприятию и переработке информации	ум, точность, собранность, четкость	восприимчив к новому, склонен решать нетрадиционные задачи оригинальными методами
Внутренняя сила	терпение, мужество, упорство, стремление к цели, смелость, выдержка, уравновешенность, сила воли, честность, открытость,	волевой, способен преодолевать препятствия на пути к цели, настойчив, умеет разумно рисковать, терпелив, надежен, держит

	строгость в меру, сдержанность, самообладание	слово, на него можно положиться, стрессоустойчив, не теряет самообладания и работоспособности в экстремальных ситуациях
Коммуникативные качества	доброта, умение понимать каждого, красноречие, громогласность, оратор, общительность, обаяние, способность находить подход к людям, доверие, отзывчивость, забота, умение ладить с людьми, дружелюбие	способен менять стиль поведения в зависимости от условий, может и потребовать, и подбодрить
Способность увлекать	личность, харизма, чувство юмора, способность увлекать,	оптимистичен, относится к трудностям как к неизбежным и преодолимым помехам;

Сопоставление этих характеристик показывает, что у Е.Жарикова и Е.Крушельницкого, кроме вошедших в таблицу групп качеств, представлены следующие: умеет командовать собой, любую работу стремится сделать как можно лучше, стремится заслужить уважение и высокую репутацию. Его ум настроен на поиск трудностей, их преодоление увеличивает его самоуважение. Он честолюбив, обидчив, но отходчив, снисходителен к чужим слабостям, ревниво относится к тем, кто посягает на его власть и авторитет. Любит удобства, одевается, как правило, элегантно, окружает себя предметами искусства. Деньги для него не самоцель, а скорее средство для достижения успеха. Любит компании, где так и сыплет анекдотами и веселыми историями.

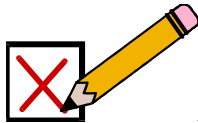
Очевидно, что авторы подчёркивают желание самого человека быть лидером, честолюбие, зависимость самоуважения от преодоления трудностей и репутации, готов бороться за власть. В то же время отмечают особое отношение к деньгам и обстановке. Но всё-таки нам кажется, что это не обязательные качества для лидера, хотя встречаются довольно часто.

А вот качества, которые были выделены в ходе психодиагностики и не были отмечены гимназистами, мы считаем важными для лидера: психически устойчив и не дает увлечь себя нереальными предложениями; критичен, способен видеть в заманчивых предложениях слабые стороны, хорошо приспосабливается к новым условиям и требованиям; самокритичен, трезво оценивает не только свои успехи, но и неудачи. Сюда можно добавить одно качество, которое отмечают Е.Жариков и Е.Крушельницкий: умеет командовать собой.

Каково, по вашему мнению, быть лидером? Хорошо это или плохо?

### БЫТЬ ЛИДЕРОМ: ДЛЯ СЕБЯ И ДЛЯ ДРУГИХ

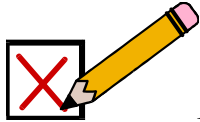
Вопросы о том, нужны ли в обществе лидеры, и о том, каково это – быть лидером, были заданы гимназистам. Вот какие ответы мы получили:



*Каково, по вашему мнению, значение лидерства (Нужны ли такие люди? Какую роль в обществе они играют?)*

2 человека из 29 не ответили «не знаю», 5 человек – «от случая к случаю» (нужны только для слабых людей, которые не имеют своего мнения).

<p>Нужны – 16 человек Их должно быть много, их роль огромна – 3 человека</p>	<p>Не нужны – 3 человека</p>
<p>для организации общества (10), управления, сплочения групп, они веселят, играют роль надежных людей; для того, чтобы другим было куда стремиться; они помогают людям; нужны в государстве; человек, пользующийся авторитетом, может легко улаживать конфликты.</p>	<p>другие могут чувствовать себя ущемлено</p>



*Каково, по вашему мнению, быть лидером? Хорошо это или плохо?*

Хорошо	Отлично, хорошо, нормально, лучше быть им, нежели следовать за кем-то
Хорошо, при условии	хорошо только для тех, кто рожден лидером, хорошо, если ты сам хочешь этого и готов взять на себя ответственность за окружающих, хорошо, когда коллектив хороший, с одной стороны хорошо – власть, с другой – возможна ненависть со стороны подчиненных
Плохо	очень большая ответственность, плохо, если лидер зазнается
Когда как	когда как, это зависит от человека

Итак, уже здесь становится понятным, что, несмотря на то, что у лидеров есть общие качества, лидеры всё-таки бывают разные. Мы спросили об этом гимназистов. Вот какие ответы мы получили:



*Лидеры бывают разные или они все похожи?*

Разные в каждом своя изюминка, гордецы, делающие все для себя и добродушные, делающие пользу людям, хотя чем-то все похожи	23 чел.
Похожи	6 чел.

## ЛИДЕРЫ – КАКИЕ ОНИ?



Характер руководителя, в зависимости от сочетания в нем администраторских и лидерских качеств, определяет и его управленческий стиль. Здесь существует определенная классификация:

**Авторитарный.** Наилучший с точки зрения администратора, который в любом деле превыше всего ценит единоначалие. Воплотив свой идеал в жизнь, такой руководитель исключает какую бы то ни было инициативу и самостоятельность подчиненных.

**Авральный.** «Давай-давай, потом разберемся» – девиз руководителя-авральщика, склонного к администрированию. Мера, подходящая для исключительной ситуации, став системой, дезорганизует нормальную работу, ведет к конфликтам, недовольству в коллективе, не говоря уже о скромных трудовых результатах.

**Деловой.** В принципе противоположен авральному, потому что предполагает работу только по рассчитанным, упорядоченным и оптимальным схемам. Такой стиль можно было бы предпочесть всем прочим, если только работа позволяет это: не содержит неожиданных сюрпризов и поддается прогнозу.

**Демократический.** К нему склонны лидеры-организаторы, управляющие по принципу: «Моя точка зрения – одна из возможных». Именно такой стиль способен давать наилучшие результаты, потому что помогает каждому в полной мере раскрыть свои способности. Но здесь неизбежны известные границы, за которыми дело подменяется его обсуждением.

**Либеральный.** Годится для сплоченного коллектива единомышленников, каждый из которых прекрасно знает «свой маневр». Иначе вместо самостоятельности способствует безответственности и уверенности в том, что «работа не волк».

**Компромиссный.** В его основе – способность руководителя, уступая людям с различными интересами, добиваться своих целей. Этот стиль полезен, когда, например, требуется погасить конфликт и переключить внимание на работу. Тут уж руководителю не обойтись без дипломатических качеств. Но если компромиссы войдут в привычку и заменят принципиальность соглашательством, то хорошего от такого коллектива ждать не приходится.

Как видим, нет стиля универсального, пригодного на все случаи жизни. Умение выбрать наилучший для конкретного коллектива и задачи и вовремя, в зависимости от обстановки, менять тактику<sup>4</sup>.

Е.Жариков и Е.Крушельницкий дают следующие характеристики разным лидерам:

**Не вожак, а погоняля.** Это – главное отличие администратора от лидера. Администратор, отдадим ему должное, неплохо умеет командовать, наказывать нерадивых, но неспособен ободрять и поощрять. «Гневаясь», готов накричать на человека, а то и оскорбить его. Глубоко убежден, что тот должен все стерпеть от своего начальника. А не захочет – надо его «поставить на место». Но такие методы могут дать некоторые результаты лишь там, где работа не требует творчества. Ведь ему подчиняются не как единомышленнику, который, больше знает или умеет, а из-за нежелания иметь неприятности. Используя свое положение, администратор умеет настоять на своем, но это достоинство быстро становится недостатком в коллективе свободных, равноправных личностей. Критики он не переносит, будучи уверенным, что критика может быть направлена лишь сверху вниз.

**Вверх – почтение, вниз – презрение.** Небезызвестное изречение «Я начальник – ты дурак, ты начальник – я дурак» принадлежит ему, поклоннику номенклатуры. Он чуток к настроениям тех, от кого зависит, и потому настроение собственного коллектива заинтересует его лишь тогда, когда поступит команда «проявить чуткость». И можно не сомневаться, что она будет выполнена (хорошо или плохо – это другой вопрос), потому что,

---

<sup>4</sup> Жариков Е.С., Крушельницкий Е.Л. «Для тебя и о тебе»

как правило, самый грозный начальник – это самый тихий, подчиненный. Он никогда не путает собственную точку зрения с руководящей и неизменно придерживается последней. При этом всегда произносит самые свежие лозунги и цитаты. Ему никогда не придет в голову спорить с вышестоящими, и потому он противник всяких дискуссий с подчиненными. Монархист в душе, он абсолютно убежден, что люди нуждаются в твердой руке. Территорию, на которую распространяется его власть, считает собственной вотчиной и говорит «мой завод», «мой отдел», «моя контора». Для него все средства хороши, если только сулят успех.

**Интриган-манипулятор.** Это качество нередко делает его неуязвимым. Ведь что такое интрига? Вот как высказался по этому поводу Пьер Бомарше устами своего героя Фигаро: «Прикидываться, что не знаешь того, что известно всем, и что тебе известно то, чего никто не знает; прикидываться, что слышишь то, что никому не понятно, и не прислушиваться к тому, что слышно всем; главное – прикидываться, что ты можешь превзойти самого себя; часто делать великую тайну из того, что никакой тайны не составляет; запирается у себя в кабинете только для того, чтобы очинять перья, и, казаться глубокомысленным, когда в голове у тебя, что называется, ветер гуляет; худо ли, хорошо ли разыгрывать персону, плодить наушников и прикармливать изменников, растапливать сургучные печати, перехватывать письма и стараться важностью цели оправдать убожество средств».

Интриган учитывает нюансы отношений и умеет их использовать. Не подавая виду, запоминает чужие промахи, чтобы в нужный момент сыграть на этом. Умеет терпеливо ждать, прежде чем свести счеты с противником. Намеки, непроверенные слухи служат ему оружием, чтобы опорочить неудобных. Причем весь этот убогий арсенал, рассчитанный на человеческие слабости, он именуется «политикой» или «дипломатией».

Не будем здесь рассуждать о том, насколько такой стиль поведения соответствует сегодняшним представлениям о достоинстве. Заметим только, что за рубежом подобная тактика давно уже признана неэффективной хотя



бы с чисто управленческих позиций. Не громкоголосым надсмотрщикам, а руководителям, способным повести за собой, принадлежит будущее.

Чем же отличается настоящий лидер от перечисленных «начальников»?

**Лидер-организатор.** Его главное отличие в том, что нужды коллектива он воспринимает как свои собственные и активно действует. Причем берет на себя ту часть работы, которую остальные по каким-то причинам – пассивности, отсутствия способностей, лени и т. п. – взять на себя не могут. При этом он не превращается в мальчика на побегушках», потому что без распоряжений и команд умеет вовлекать в дело и остальных. Пусть даже это дело для кого-то и не выгодно, но зато нужно коллективу.

Лидер оптимистичен и уверен, что большинство проблем вполне разрешимо. За ним идут, зная, что он не станет предлагать пустое дело. Умеет убеждать, склонен поощрять, а если и приходится выразить свое неодобрение, то делает это, не задевая чужого достоинства, и в результате люди стараются работать лучше. Готов использовать полезные предложения товарищей, даже противоречащие его собственной позиции. Именно такие люди оказываются на виду в любом неформальном коллективе, начиная от компании на загородной прогулке до серьезной общественной организации, не успевшей еще обрасти бюрократическим аппаратом.

**Лидер-творец.** Привлекает к себе прежде всего способностью видеть новое, браться за решение проблем, которые могут показаться неразрешимыми и даже опасными. Может поставить задачу так, что она заинтересует и привлечет людей. Не командует, а лишь приглашает к обсуждению. Однако многие воспринимают это как приказ и выполняют его охотно и бескорыстно. Общение с таким лидером льстит самолюбию окружающих его и тем самым еще больше увеличивает их добровольную зависимость.

**Лидер-боец.** Волевой, уверенный в своих силах человек. Первым идет навстречу опасности или неизвестности, без колебаний вступает в борьбу. Готов отстаивать то, во что верит, и не склонен к уступкам. Нередко берет

ответственность за все происходящее на его глазах, не оправдываясь тем, что, мол, «начальству видней» или «мое дело маленькое». Увлеченные его смелостью, за ним идут и другие. Однако такому лидеру порой не хватает времени, чтобы продумать свои действия и все предусмотреть. По этой же причине может зачислить во враги недавнего соратника, не поняв его логики. «Безумство храбрых» – вот его стиль.

**Лидер-дипломат.** Если бы он использовал свои способности во зло, то его вполне можно было бы назвать мастером интриги. Он опирается на превосходное знание ситуации, в том числе и ее скрытых деталей, в курсе сплетен и пересудов и потому хорошо знает, на кого и как можно повлиять. Не подавая виду, чутко реагирует на все, что впоследствии можно использовать. Предпочитает доверительные встречи в кругу единомышленников. Позволяет открыто говорить то, что всем известно, чтобы отвлечь внимание от своих неафишируемых планов. Правда, такого сорта дипломатия нередко лишь компенсирует неумение руководить более достойными способами.

**Лидер-утешитель.** К нему тянутся потому, что он готов поддержать в трудную минуту. Уважает людей, относится к ним доброжелательно. Вежлив, предупредителен, способен к сопереживанию. Он всегда найдет время, чтобы выслушать человека, гарантируя при этом сохранение тайны. Своим оптимизмом помогает поверить в свои силы, чего от него зачастую и ждут. Однако он не просто терпеливый слушатель. Анализируя проблему, вместе с собеседником умеет находить выход из сложного положения. В этом, пожалуй, и заключается главное качество лидера<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Жариков Е.С., Крушельницкий Е.Л. «Для тебя и о тебе»

## ЛИДЕРЫ В ИСТОРИИ

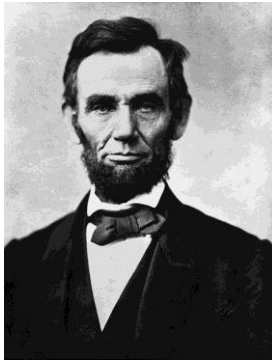
В истории России и всего мира было много политических лидеров. В своей работе мы хотели бы привести несколько таких примеров.



Одним из первых, кто приходит на ум – **Адольф Гитлер** (1889–1945). Он всем известен, как верховный главнокомандующий вооружёнными силами Германии во Второй мировой войне, военный преступник. Для кого-то этот человек был примером (приближенные), для кого-то врагом. Наличие у него лидерских качеств неоспоримо.



**Бенито Амилькаре Андреа Муссолини** (1883 – 1945) – итальянский политический деятель, литератор, лидер фашистской партии (НФП), диктатор («дуче»), возглавлявший Италию (как премьер-министр) с 1922 по 1943. Первый маршал Империи (30 марта 1938). Также известный политический лидер, и так же его действия оцениваются неоднозначно.



**Авраам Линкольн** (1809–1865) – американский государственный деятель, 16-й президент США (1861–1865), первый президент от республиканской партии, освободитель американских рабов, национальный герой американского народа. Очевидных негативных последствий его деятельности не представляется, поэтому можно предположить, что эта фигура – пример позитивного лидерства.



**Владимир Ильич Ленин** (Ульянов) (1870 – 1924) – политический деятель, революционер, основатель большевистской партии, Советского государства, председатель СНК.

Конечно, нельзя не упомянуть о Ленине. Многим с детства знакома такая фраза *«Когда был Ленин маленький, с*

кудрявой головой, он тоже бегал в валенках по горке ледяной». Знакомство с ним начиналось с детства, родители прививали любовь к нему. Но был ли он таким «славным человеком», каким себя показывал? Судя по его биографии в его жизни много темных пятен. Но всё же он был хорошим лидером, может не очень положительным, но прекрасным политическим деятелем.



**Иосиф Виссарионович Сталин** (Джугашвили) (1878 – 1953) – политический, военный деятель, Генеральный секретарь ЦК ВКП, глава правительства СССР.

Забыть о Сталине тоже нельзя. Он был тираном, жестоким человеком, но то, что он всего добился в жизни сам, смог стать главой правительства СССР, говорит о многом. Этот человек, несомненно, обладал лидерскими качествами, благодаря которым многого добился и без которых он не стал бы тем, кем являлся.

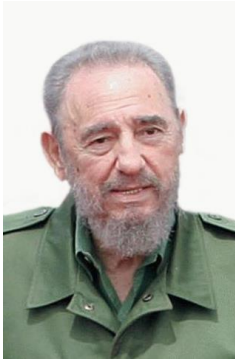


**Леонид Ильич Брежнев** (1907 – 1982) – советский государственный и партийный деятель. Первый секретарь ЦК КПСС с 1964 года (с 1966 года Генеральный секретарь) и Председатель Президиума Верховного Совета СССР в 1960–1964 годах и с 1977 года. Маршал Советского Союза (1976). Герой Социалистического Труда и четырежды Герой Советского Союза. Лауреат Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (1973) и Ленинской премии по литературе (1979). Многие проблемы в стране, возникшие в период его правления, оказались губительны для неё.



**Борис Николаевич Ельцин** (1931 – 2007) – советский партийный и российский политический и государственный деятель, первый Президент России. Избирался Президентом два раза – 12 июня 1991 года и 3 июля 1996 года, занимал эту должность с 10 июля 1991 года по 31 декабря 1999 года.

Он стал первым, кто возглавил Россию. Лидерские качества на лицо.



**Фидель Алехáндро Кáстро Рус** (родился 13 августа 1926 г.) – кубинский революционный и политический деятель, коменданте, руководитель Кубы с 1959 по 2008 год. Однозначно сильный лидер, со всеми лидерскими качествами. Но неоднозначно оцениваются его действия в историческом контексте.



**Уго Рафаэль Чáвес Фрías** (28 июля 1954) – президент Венесуэлы.

Сейчас Уго Чавес особенно известен своей политикой по сближению с Россией. Без лидерских качеств он вряд ли многого бы добился и стал бы президентом.

У всех приведенных выше людей, бесспорно, имеются лидерские качества, которые помогли им добиться в жизни высокого положения. Многие из приведенных лидеров были кому-то «друзьями», а кому-то «врагами», их действия оцениваются неоднозначно как в учебниках истории, так и их современниками. Оценки эти зависят не только от личностных качеств самих лидеров, а, скорее, от оценки последствий их действий для страны, для её жителей. Поэтому очень важно учитывать цели, которые ставит перед собой лидер, а они определяются его характером и определяют его поведение.

## ОТНОШЕНИЕ К ЛИДЕРУ ОКРУЖАЮЩИХ

Рассмотрим вопрос о том, как относятся к лидеру люди по результатам опроса.



*Как вы относитесь к лидерам?*

положительно	Отлично(3), с уважением(5), хорошо, положительно(9)
нейтрально	нейтрально(7); смотря к какому(3); они добрые и отзывчивые, но не все
плохо	плохо(2), не люблю, ненавижу, когда тобой руководят, лидеры часто задирают нос и это ужасно, лидер всем друг, а значит ничей



*От чего зависит доверие и недоверие к нему?*

От самого человека (4), от его характера (3), личных качеств (5), поведения (3); от поступков (6), от отношения к окружающим (5), от социального статуса и достигнутых вершин (4); от всего, *если однажды лидер не оправдает надежд*, то общество будет относиться к нему с недоверием (2).

А теперь представим портреты «хорошего» и «плохого» лидера, полученные по результатам опроса:

*«Хороший лидер»:*

Открытый (5), дружелюбный, добрый (8), умный, искренний, отзывчивый (4), веселый (3), находчивый, относится ко всем равно, никого не выделяя (2), активен, огонь в душе, взаимопомощь (2), прислушивающийся к мнению других (3), строгий в меру, организованный (2), человек, сам всего добившийся, ответственный (2), творческий человек, оратор, организатор, обладающий силой воли и терпением

*«Плохой лидер»:*

Агрессивный, злой (3), самовлюбленный и высокомерный (5), выделяет фаворитов, тихое и забитое состояние человека – замкнутый (2), слабый, трусливый, слышит только себя, не прислушиваясь к мнению остальных (4), невнимательный, непонимающий, безответственный, наглый, ленивый, недоверчивый, демагог.

Как показал опрос, почти все его участники видят четкую грань между «плохим» и «хорошим» лидером. Большинство относятся к лидерам положительно или нейтрально. Опрошенные считают, что роль лидеров достаточно велика, и что общество в них нуждается.

Наверное, такие характеристики «плохого» лидера, как «слабый, трусливый, безответственный...», полученные в результате опроса, указывают на то, что этот человек на самом деле не может быть лидером. Другой портрет, данный участниками опроса: «агрессивный, злой, самовлюбленный, высокомерный...». Я думаю, что лидер в действительности может быть таким, но отношение к нему окружающих будет не очень дружелюбным.

Другая сторона «медали» – лидер может быть каким угодно на самом деле, а окружающие видят его по-разному. Ведь известно, что мы воспринимаем человека «плохим» или «хорошим» в зависимости от нашей установки: если мы считаем, что человек «хороший», то будем видеть только его сильные стороны, будем стараться объяснить его поступки достойными мотивами. Если же мы считаем человека «плохим», «другим», «не понятным», то склонны видеть в его поведении слабые стороны и приписывать ему «злой умысел». Так и в ситуации лидера. Если человек доверяет лидеру, то видит его в позитиве, а если не доверяет – склонен приписывать ему «агрессивность», «высокомерие» и т.п.

Портрет «хорошего» лидера соотносится, как мне кажется, с представлениями об идеальном лидере. Лидер действительно должен быть «открытым, дружелюбным, добрым», но в то же время «строгим в меру». Он обязан быть «находчивым, организованным, ответственным». Человек без

силы воли и терпения не добьется признания его лидером. Так же он должен быть «отзывчивым, веселым и активным» для поддержания бодрого духа коллектива. Все эти качества, в большей или меньшей степени, должны присутствовать у человека, претендующего на пост лидера.

## ВОСПРИЯТИЕ ЛИДЕРА ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ И ДОВЕРИЕ

Кроме ответов на вопросы гимназистов и анализа литературы, мы попробовали «очертить» возможные проблемы, с которыми может столкнуться лидер. В зависимости от того, как он будет справляться с ними, люди будут ему доверять или не доверять.



Лидер	Другие («доверяющая» позиция)	Оборотная сторона:
Лидерами рождаются?	Безусловно, некоторые люди от рождения наделены некоторой «харизмой», качествами лидера, но у каждого есть возможность им стать, для этого просто необходимо развить свои определенные чувства и черты лидера.	Некоторые люди предпочитают действовать деликатно, тонко, поэтому стремление формировать в себе качества лидера, такие как напористость и целеустремленность, могут их раздражать и быть для них неприемлемы
Инициатор идей, двигатель прогресса	Лидер является примером для окружающих с точки зрения активности и работоспособности	Поведение лидера и благосклонность к нему руководства (так как больше надёжности руководство видит в действиях лидера) становится предметом обсуждения и основой негативного отношения (зависти) к нему окружающих.
Лидер умеет ставить цели	Обдумывает и взвешивает все «за» и «против» какой-либо ситуации, определяет «направление движения».	Всегда находятся люди, которые не согласны с выбранным направлением. Учитывается ли их мнение? И нужно ли его учитывать?



Лидер самостоятельно определяет средства для достижения цели	Лидер определяет путь, по которому можно спокойно двигаться всей командой для достижения результата.	Верный ли путь определил лидер? Вероятно, он не стесняется в выборе средств для достижения цели, использует других, а «лавры» берёт себе.
Лидер поступает так, как, по его мнению, лучше для окружающих.	Лидер умеет эффективно взаимодействовать с людьми, деликатен и точен в своих высказываниях к окружающим.	Лидера мало интересуют чувства других. Для достижения цели он может действовать без учёта интересов окружающих (ему кажется, что он «всевидящ» и «всепонимающ», но на самом деле он слеп и глух).
Для лидера не бывает преград, какие бы трудности не стояли на пути лидера он с лёгкостью их преодолевает.	Уверенность и убеждённость лидеров внушают доверие и уверенность сотрудникам.	Лидер идёт «напролом», готов принести в жертву покой и благополучие окружающих, часть из которых не получает того, чего хотела.
Вся ответственность лежит на плечах лидера.	Сотрудники стараются не подвести лидера и не поставить его в неловкую ситуацию.	Воспринимаются только права лидера, которых у него больше с точки зрения сотрудников (на самом деле прав может быть гораздо меньше, а обязанностей больше).

Сопоставив эти положения мы пришли к выводу о том, что фигура лидера и отношение окружающих к нему всегда неоднозначны. Сами по себе лидерские качества не дают гарантии в том, что лидер будет действовать (использовать эти качества) только в благородных целях. И даже если он будет добиваться результатов в направлении своей, с его точки зрения, «святой» идеи, не для всех эта идея окажется справедливой.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Каждому, хотя бы раз в жизни, придется побывать в роли «старшего». Для того чтобы не попасть впросак при такой ситуации, мы попробуем дать некоторые советы лидеру.

Нередко профессиональный рост идет «по вертикали», и хороший инженер со временем становится старшим инженером, потом руководителем группы, лаборатории... Ведь все большие начальники начинали в свое время с довольно скромных и младших постов. И даже, несмотря на полное равнодушие к руководящим функциям, рано или поздно их все равно не избежать: хоть на время, да случится возглавить пусть и очень маленький коллектив – в силу возраста, эрудиции или других причин. Наконец, могут просто назначить – ответственным за выпуск школьной газеты, сбор денежных взносов или организацию поздравления юбиляра. В связи с выше написанным, надо быть ко всему готовым.

Пусть в вашей приоритетной формуле лидерские качества стоят далеко не на первом месте, но они есть и, значит, их можно развивать. Но прежде попробуем разобраться, что же это такое – лидер?

Чувствуя обстановку и подчиняя эмоции делу, лидер обязан уметь вовремя «включать» нужные качества. Даже тогда, когда условия работы ненормальны, а окружающие не вызывают симпатий. Трудность заключается еще и в том, что настоящему лидеру приходится совмещать в себе противоположные качества. Например, он должен уметь:

- широко мыслить, оставаясь в рамках точного знания предмета;
- понимать и использовать противоположные точки зрения, оставаясь верным своим принципам;
- не поддаваться чужому нажиму и в то же время не терять сторонников;
- не соглашаться, сохраняя нормальные отношения с противниками;
- принимать новые идеи, не занимаясь при этом бесплодным прожектерством;

- рисковать – и как можно реже ошибаться;
- быть вежливым и тактичным, сохраняя требовательность.

Современному лидеру необходимо быть хорошим психологом. Речь идет, конечно, не столько о специальных знаниях, сколько о знании тех, с кем имеешь дело. Чтобы успешно сотрудничать с человеком, нужно ясно представлять себе такие его качества, как:

- степень общительности – то есть способность поддерживать деловые отношения с партнерами независимо от их характера;
- манеру поведения, чтобы в известной мере прогнозировать его поступки;
- деловые и профессиональные качества;
- наконец, его потенциальные возможности и условия, в которых они могут проявиться.

Все во многом зависит от коллектива, его целей, уровня взаимоотношений. Например, изучение примитивных групп привело исследователей к выводу, что царящие там порядки сродни законам стаи. Взаимоотношения определяются положением в раз и навсегда сложившейся иерархии.

Зная, кто есть кто, лидер должен действовать по обстановке. Если перед ним:

- «вздорный» тип, то не стоит его задевать, чтобы потом долго выяснять отношения. Пусть лучше молчит. Только нельзя позволять ему командовать;
- «положительный» – полезен при обсуждении сложной ситуации. На него можно рассчитывать и пользоваться его идеями;
- «болтун» – незаменим во время перерывов, но когда речь идет о деле, его надо тактично прерывать, направляя энергию в полезное русло;
- «тихоня» – в сложных ситуациях теряется, но старателен, если задача по силам. Его нужно чаще хвалить, помогая поверить в себя;

– «опровергатель» – всезнайка, для которого собственные амбиции важнее всего. Надо использовать и его знания, и амбиции, давая возможность перейти от слов к делу;

– «равнодушный» – нужно постараться выяснить, существует ли работа, к которой он равнодушен. Если да, то постараться это учесть при распределении ролей;

– «высокомерный» – не надо его критиковать. Лучше использовать метод «только да». Умерить его самомнение могут лишь «тихие» результаты после громких словесных авансов<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Жариков Е.С., Крушельницкий Е.Л. «Для тебя и о тебе»

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в нашей работе мы показали, что отношение окружающих к лидеру зависит от его личностных качеств, характера, поведения и доверия к нему.

Было выделено четыре важные признаки лидерства:

- авторитет лидера;
- влияние на окружающих (способность увлекать и вести за собой);
- его ответственность за решения и подчиненных;
- определённые организующие и регулирующие функции, которые он выполняет.

Были определены основные черты, которыми обладает лидер:

- организаторские способности
- ответственность, контроль и самоконтроль
- способности к восприятию и переработке информации
- внутренняя сила, самообладание, умение адаптироваться
- коммуникативные качества
- способность увлекать
- критичность и самокритичность

В результате проведённой работы для себя я отметила несколько пунктов. Если человек доверяет лидеру, состоит с ним в хороших отношениях, то он считает его примером для подражания, стремится ему помочь. Если же человек не доверяет лидеру, то он уже не станет его другом. Конечно, это зависит от самого лидера, его характера, личностных черт. Если лидеру нравится командовать, но он при этом не умеет контролировать своё поведение, обманывает, не сдерживает обещаний, ему вряд ли удастся стать другом окружающим. Но и врагом он, скорее всего, не станет: он будет просто безразличен окружающим, они тихонько (или в открытую) будут над ним подтрунивать.



Также хотим отметить, что справочного материала по нашей проблеме

практически нет. Во всех источниках разбирается кто такой лидер, как им стать, но как себя с ним вести и почему мы все относимся к разным типам лидерства в доступных нам источниках не анализируется.

Свои рекомендации мы попытались дать на основе информации из литературы, из опроса сверстников. Если лидер хочет, чтобы ему доверяли, чтобы его уважали, ему нужно уметь хорошо владеть собой и быть честным перед собой и другими. В разных ситуациях лидеру приходится «включать» разные качества, ориентироваться на качества окружающих его людей, давая возможность каждому проявить свои сильные стороны.

На основе проделанной работы можно сказать, что общество нуждается в лидерах. Но чтобы стать хорошим лидером, нужно много работать над собой.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бланшар К. Лидерство. К вершинам успеха. – СПб.: Издательство: Питер, 2008г., 368 стр.
2. Жариков Е.С., Крушельницкий Е.Л. Для тебя и о тебе – М.: Просвещение, 1991г.
3. Петров В.В. Теории лидерства. –М., 2006.
4. Столяренко Л.Д. Психология делового общения и управления. –М.: «Феникс», 2005.
5. Филд Р. Лидерство. – М.: Издательство: Эксмо, 2007 г.
6. <http://all-biography.ru>
7. <http://business.damotvet.ru/sales-management/327088.htm>
8. <http://ru.wikipedia.org>

## 9. ПРИЛОЖЕНИЕ

## Результаты исследования

Вопросы	Ответы
1. Кто такие лидеры по вашему мнению?	Организатор(5), ведущий за собой(5), возвышающийся над окружающими(5), авторитет(5), глава, руководитель(3), харизматичный человек, обладающий способностью собирать(2), увлекать, удержать народ, ответственный за подчиненных, выбранный по общему мнению, всегда на виду, к его словам прислушиваются(2), успешные образцовые люди, у которых нет недостатков
2. Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать лидер?	Личность, харизма(3), красноречие(2), громогласность, оратор, общительность(2), точность, активность(2), ответственность(10), собранность, мужество, терпение(3), упорство, смелость(2), выдержка, сила воли, обаяние, чистоплотность, умение организовывать(4), способность находить подход к людям, ум(4), доверие, честность, отзывчивость, серьезность, чувство юмора(3), умение понимать каждого(3), забота, руководство(2), стремление к цели, открытость, умение ладить с людьми(2), умение держать ситуацию под контролем, способность увлекать, уравновешенность, четкость, строгость в меру, сдержанность, самообладание, наглость, доброта(6), дружелюбие, советчики, управленцы
3. Каково, по вашему мнению, значение лидерства (Нужны ли такие люди? Какую роль в обществе они играют?)	<u>Не знаю(2); Не нужны(3)</u> , т.к другие могут чувствовать себя ущемленно; <u>нужны(19)</u> : для организации общества(10), их должно быть много, их роль огромна(3), управление, сплочение групп, они веселят, играют роль надежных людей, для того, чтобы другим было куда стремиться, они помогают людям, нужны в государстве; <u>от случая к случаю(5)</u> : нужны для слабых людей, которые не имеют своего мнения, также человек, пользующийся авторитетом, может легко улаживать конфликты
4. Каково, по вашему мнению, быть лидером? Хорошо это или плохо?	<u>Отлично, хорошо</u> , но это не просто, большая ответственность, хорошо только для тех, кто рожден лидером, хорошо, если ты сам хочешь этого и готов взять на себя ответственность за окружающих(8), хорошо(7), когда коллектив хороший, <u>нормально(2)</u> , лучше быть им, нежели следовать за кем-то, <u>когда как(4)</u> , это зависит от человека(2), с одной стороны хорошо – власть, с другой – возможна ненависть со стороны подчиненных, очень большая ответственность, плохо(2), если лидер зазнается
5. Как вы относитесь к лидерам?	<u>Отлично(3)</u> , они добрые и отзывчивые, но не все, <u>с уважением(5)</u> , <u>нейтрально(7)</u> ; <u>хорошо, положительно(9)</u> ; <u>смотря к какому(3)</u> ; <u>плохо(2)</u> , не люблю, ненавижу, когда тобой руководят, лидеры часто задирают нос и это ужасно, лидер всем друг, а значит ничей
6. Лидеры бывают разные или они все похожи?	Разные(23), в каждом своя изюминка, гордецы, делающие все для себя и добродушные, делающие пользу людям, хотя чем-то все похожи; похожи(6)
7. От чего зависит доверие и недоверие к нему?	От самого человека(4), от его характера(3), личных качеств(5), поведения(3); от поступков(6), от отношения к окружающим(5), от социального статуса и достигнутых вершин(4); от всего, если однажды лидер не оправдает надежд, то общество будет относиться к нему с недоверием(2)
8. Опишите «хорошего» лидера.	Открытый(5), дружелюбный, добрый(8), умный, искренний, отзывчивый(4), веселый(3), находчивый относится ко всем равно, никого не выделяя(2), активен, огонь в душе, взаимопомощь(2),



	прислушивающийся к мнению других(3), строгий в меру, организованный(2), человек, сам всего добившийся, ответственный(2), творческий человек, оратор, организатор, обладающий силой воли и терпением
9.Опишите «плохого» лидера.	Самовлюбленный, агрессивный, злой(3), самовлюбленный и высокомерный(4), выделяет фаворитов, тихое и забытое состояние человека – замкнутый(2), слабый, трусливый слышит только себя, не прислушиваясь к мнению остальных(4), невнимательный, непонимающий, безответственный, наглый, ленивый, неверчивый, демагог