

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Сергиево-Посадская гимназия им. И.Б. Ольбинского»

ХIII Конкурс  
самостоятельных творческих работ  
им. П.А.Флоренского

*Дьяченко Мария,  
учащаяся 8 «Б» класса*

Исследование

# Особенности взаимодействия учителя и ученика в гимназии

**Руководитель:**  
Учитель информатики  
Филимонова О.Г.

Сергиев Посад  
2015

## Введение

Я начала свою учебную деятельность в СПГ и это был большой скачок в моей успеваемости, ведь большим трудом я заработала себе в гимназии место. Сначала было нелегко подстраиваться под новый график, но хорошая, добрая параллель и понимающие, отлично объясняющие педагоги помогли мне преодолеть барьер для «вливания» в новый коллектив. Я не зря заговорила о коллективе, ведь его составляют не только одноклассники, но и учителя. Они в гимназии просто волшебные и именно поэтому я решила посвятить им свою самостоятельную творческую работу. Мне, как ученице СПГ, захотелось поближе познакомиться с коллективом учителей и узнать о том отрезке времени в их биографии, когда они из другого учебного заведения переходили в гимназию. Ведь наверняка не спроста был сделан такой выбор и, возможно, не с первого дня работы всё удавалось, и они тоже испытывали трудности. Мне интересно было узнать их первые ощущения, чувства, наверняка какие-то проблемы при переходе из одного учебного заведения в другое.

Что я ожидаю от работы? Во-первых я хочу получить удовольствие от общения с такими замечательными и образованными людьми. Надеюсь, что учителя не отвергнут моё желание пообщаться с каждым из них индивидуально и дать небольшое интервью, где они расскажут о кусочке из своей жизни при переходе в новое заведение, ведь сегодня в гимназии преподают ещё те педагоги, которые помнят время, когда на месте СПГ были «руины».

Для меня важно общение с человеком во время и вне учёбы, на личном уровне. Ведь, по-моему, трудно общаться с человеком, совершенно не зная его, он для тебя просто-напросто кажется чужим и незнакомым. Такое неформальное общение с учителями поможет мне лучше узнать людей, с которыми мне предстоит работать до 11 класса.

Польза, как я думаю, будет и для тех, кому я буду презентовать свою работу, особенно для семиклассников, ведь они ещё не очень хорошо

познакомились с новым учебным коллективом и я надеюсь, что моя работа улучшит их сотрудничество с учителями.

**Проблемой** моей СТР будет решение вопроса об отношениях ученика и учителя, о том, как грамотно строить отношения с учителями.

**Цель работы:** определить, какие особенности существуют во взаимодействии учеников и учителей в гимназии и разработать рекомендации для учеников, желающих построить полноценные развивающие отношения с учителями.

**Задачи работы:**

1. Изучить вопрос об особенностях педагогического общения в психолого-педагогической литературе;
2. Разработать методику исследования с целью анализа особенностей общения «учитель – ученик» в гимназии;
3. Провести исследование и проанализировать его результаты;
4. Разработать рекомендации для гимназистов, которые желают грамотно строить свои отношения с учителем.

**Гипотеза исследования:** существуют особенности общения между учителями и учениками в гимназии.

**Методы исследования:**

Анализ литературы, интервью, анкетирование.

# Глава I. Особенности педагогического общения

## 1.1. Определение педагогического общения

**Педагогическое общение** - специфическое межличностное взаимодействие педагога и воспитанника (учащегося), опосредующее усвоение знаний и становление личности в учебно-воспитательном процессе<sup>1</sup>.

Педагогическое общение определяет то, как "профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке и вне его (в процессе обучения и воспитания), имеющее определенные педагогические функции и направленное (если оно полноценное и оптимальное) на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимся внутри ученического коллектива" (Леонтьев А.Н.).

И.А. Зимняя сообщает, что педагогическое общение "как форма учебного сотрудничества есть условие оптимизации обучения и развития личности самих учащихся".

Уровни педагогического общения:

- **Микроуровень** - наипростейший акт общения, дающий основание другим уровням общения;
- **Мезоуровень** – акт общения, осуществляемый в пределах содержательной темы( одноразовое или многократное);
- **Макроуровень** - акт общения человека с людьми, основанный на сложившихся общественных отношениях

Цели общения:

- Информационная – приём сведений в ответ на твой запрос
- Контактная – состояние готовности к приёму и передачи информации
- Побудительная – призыв активности партнёра на выполнение действий

---

<sup>1</sup> [http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical\\_psychology/14.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/14.html)

- Координационная – согласование действий при какой-либо совместной деятельности
- Понимание – восприятие сообщений адекватным образом, нахождение общего языка со своим партнёром
- Амотивная – нахождение и побуждение в партнёре нужных эмоциональных переживаний и изменение своих
- Установление отношений – осознание и восприятие своего индивидуального места в межличностных и прочих связях сообщества
- Оказание влияния – изменение состояния, поведения, установок, мнений, представлений и т.д. в партнёре<sup>2</sup>.

Высшее, что ценится в педагогическом общении – индивидуальность педагога и его учащихся. Для продуктивного общения важны такие факторы как: откровенность, доверие, милосердие, забота, благодарность.

## 1.2. Модели педагогического общения

Общение - это процесс развития и становления отношений между субъектами, которые активно участвуют в диалоге. Речь учителя является основным средством, которое позволяет ему приобщить учеников к своим способам мышления.

Различают две основных модели педагогического общения:

1. Учебно-дисциплинарную,
2. Личностно-ориентированную

1. Учебно-дисциплинарная модель педагогического общения складывалась в России в 70е года. Целью её является насыщение знаниями, умениями и навыками учеников. Характерен для данной модели авторитарный стиль общения, включающий в себя:

- Способы общения: запреты, требования, угрозы, наказания
- Тактика общения: диктат или опека
- Личностная позиция: удовлетворить требования руководства

<sup>2</sup> [http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical\\_psychology/14.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/14.html)

Такой тип модели производит пагубное воздействие на личность ребенка. Обычно, обучение и воспитание рассматривались как процессы, направленные в одну сторону, механизмом которых являлась выведение учебной информации от её носителя - педагога к получателю - учащемуся. В современном нынешнем мире, такой процесс учёбы даёт очень низкую эффективность. Ученик может только получить информацию и её в готовом виде воспринять и возможно выучить без своего личного воздействия. У такого ученика не складывается никакой опыт работы с полученной информацией, он так и не научится самостоятельно овладевать нужной ему информацией и перерабатывать её. Таковой процесс так и не добьётся главного у учащемся, чтобы он стал зрелой, самостоятельной, ответственной личностью. Личность под таким воздействием приобретает черты зависимости.

2. Личностно-ориентированная модель ставит перед собой цели обеспечить чувства психологической защищенности ребёнка, формирование личности, развитие индивидуальности. Для данной модели общения характерен диалогический тип общения. Модель заключается в том, что взрослый контактирует со взрослым в процессе общения. Формирование знаний, умений и навыков является не целью, а средством полноценного развития личности.

- Способы общения: понимание, признание и принятие личности ребенка
  - Тактика общения: сотрудничество, создание и использование ситуаций, требующих проявления интеллектуальной и нравственной активности детей.
  - Личностная позиция педагога: исходить из интересов ребенка и перспектив его дальнейшего развития. Следуя из этого, получаем что больше всего развитие получает такой способ общения с учащимся, как диалог и даже методы групповой дискуссии. В этом плане

педагогическое общение выступает как главный механизм достижения основных целей обучения и воспитания<sup>3</sup>.

### **1.3 Социально-психологические аспекты педагогического общения**

В социальной психологии принято выделяют три основные стороны общения:

1. Взаимное восприятие и понимание людьми друг друга (перцептивный аспект общения);
2. Обмен информацией (коммуникативный аспект);
3. Осуществление совместной деятельности (интерактивный аспект).

Каждая из трёх сторон проявляется в педагогическом общении по своему:

- Перцептивный компонент содержит своеобразную особенную форму ролей участников диалога. Здесь происходит начальное формирование личности ученика, перед этим который проходит различные этапы и преграды. Идёт формирование мировоззрения. Учитель играет роль носителя сформировавшейся личности, он обладает изначальными преимуществами и даже имеет представление, как правильно сформировать личность воспитанника. Важное здесь - индивидуальность педагога, которая делает особенным диалог. Так же педагог обязан понимать индивидуальность и различные особенности ребёнка, без их понимания не состоится диалог.
- Коммуникативный компонент во многом схож с перцептивным, но на ранних этапах педагогического взаимодействия ребёнок ещё не может обладать теми знаниями для обмена информацией, которыми обладает педагог из жизненного опыта, так как нет достаточного опыта и различные факторы влияют на это. Педагог выступает носителем человеческого опыта, который воплощён в заложенных в

---

<sup>3</sup> [http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical\\_psychology/14.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/14.html)

образовательную программу знаниях. Но это не говорит о одностороннем процессе. В современных условиях оказывается недостаточным простое сообщение ученикам информации. Важную роль играет и усвоение материала самим учеником. Важно найти правильные методы обучения учащегося, чтобы полученные знания он мог применить в дальнейшей жизни в самых разных обстоятельствах. По мере того как ученик получает информацию, набирается нужными знаниями, он становится полноправным участником коммуникативного обмена.

Механизмами межличностного восприятия являются:

1. проецирование (неосознанная склонность приписывать другим свои собственные мотивы, переживания, качества);
2. децентрация (способность человека отойти от собственной эгоцентрической позиции, способность к восприятию точки зрения другого человека);
3. идентификация (сознательная мысленная постановка себя на место другого);
4. эмпатия (постижение эмоциональных состояний другого человека в форме сопереживания);
5. Стереотипизация (механизм межличностного познания).

Рассмотрим стереотипизацию подробнее. Под влиянием общества, разговора с кем-либо, у любого человека складывается эталон-стереотип . Он сам не замечает как это происходит

Выделяют шесть групп социально-перцептивных стереотипов:

1. антропологические;
2. этнонациональные;
3. социально-статусные;
4. социально-ролевые;
5. экспрессивно-эстетические;
6. вербально-поведенческие.



Такое обычно происходит у людей незнакомых друг с другом, когда судить можно только по первому впечатлению

1. Антропологические стереотипы в первую очередь зависят от физического облика человека,
2. Этнонациональные стереотипы проявляются в том случае, если психологическая оценка человека опосредована его принадлежностью к той или иной расе, нации, этнической группе,
3. Социально-статусные стереотипы объясняют сравнения личностных качеств человека с его статусом в обществе(на проведённых случаях выяснили учёные, чем ниже человек, тем ниже социальный статус, тем выше, следовательно и больше социальный статус)
4. Социально-ролевые стереотипы проявляются в зависимости оценки личностных качеств человека от его социальной роли
5. Экспрессивно-эстетические стереотипы зависит только от привлекательности человека, то есть красоты и других качеств, например важных для собеседника
6. Вербально-поведенческие стереотипы выражаются во внешних особенностях, таких как речь, мимика и т.д.

Во время процесса узнавания личности ученика, у учителя работает механизм "стереотипизации" практически во всех направлениях. С учётом педагогического опыта, педагог складывает для себя социальные стереотипы для учащегося. Ученик, ранее получивший какую-либо рекомендацию, например «отличник» или «двоечник», то следовательно учитель судит по этому с какой внимательностью отнестись к нему и т.д. Нередко встречаются такие случаи в понимании учителей детей: если хорошо ребёнок учится, то значит он добросовестный, внимательный, способный, а если плохо учиться – то сразу значит бесталанный, ленивый и ни к чему не способный и т.д. Распространен и такой стереотип у педагогов, что "неблагополучными" детьми, склонными к асоциальному поведению, чаще всего являются, беспокойные учащиеся, те, которые не могут усидеть на занятиях, не могут

молча, подчиненно реагировать на замечания, способны вступить в пререкания. А учащиеся, демонстрирующие подчиненность, действующие в зависимости от указаний и замечаний педагога, оцениваются польщенным педагогом как "благополучные".

Эмоционально-эстетические стереотипы также могут играть определенную роль в процессе педагогического общения оценивая свое отношение к незнакомым ученикам. Например по фотографиям – у кого более привлекательная внешность, к тому педагог испытывал более снисходительное чувство. Но постоянное суждение о учениках не приемлемо в педагогической карьере, так как оно может оказаться ложным, да и давить на психику ребёнка, осознавшему это. Возможно такое суждение, как правило, только в трёх случаях:

- Если педагог, опираясь на них, дает лишь вероятностную оценку личности учащегося
- Если педагог отдает себе отчет в существовании субъективных оценочных стереотипов;
- Если опора на стереотипы используется лишь в условиях дефицита информации, впоследствии уступая место целенаправленному, профессиональному изучению личности

Так же существуют факторы, которые не дают педагогу правильно оценивать учащегося. Основные из них:

1. Присутствие каких-либо установок за долго до того времени, как начнётся реальный процесс общения и оценивания учеников
2. Наличие стереотипов уже созданных заранее, под которые педагог пытается подобрать детей для окружения
3. Заранее создаваемые убеждения о ученике. Некоторые судят о человеке по первой встрече, не получив достоверную информацию о нём
4. Безотчетное структурирование личности учащегося - логически объединяются в целостный образ только строго определенные

личностные черты и тогда всякое понятие, которое не вписывается в этот образ, отбрасывается

5. Эффект "ореола" – это когда суждение о какой-то отдельной части личности переносится на весь кругозор о человеке, и наоборот – зная целом, то вследствие начинается суждение по отдельным частям. Если общее впечатление об учащемся благоприятно, то его положительные черты переоцениваются, а недостатки либо не замечаются, либо оправдываются. И наоборот, если общее впечатление об ученике отрицательно, то даже благородные его поступки не замечаются или превратно истолковываются как своекорыстные.

6. Эффект "проецирования" - другому человеку приписываются по аналогии с собой свои собственные качества и эмоциональные состояния. Человек, воспринимая и оценивая людей пытается их «подогнать» под свои чувства и ощущение, взгляд на окружающее. В таком случае, если человек жалуется на что-то, но возможно, он судит именно по себе

7. Эффект "первичности" сказывается в том, что самая первая информация или какая-либо новость о человеке даёт большой «отпечаток». Первая новость очень хорошо запоминается и даже если последующая новость будет говорить обратное о человеке, нежели первая, то человек всё равно запомнит лучше первую.

8. Нехотение прислушиваться к мнениям других людей о каком - либо человеке. «Упереться» в своём, возможно даже неправильном и всё

9. Отсутствие желания заново оценивать человека. За его какие – то новые поступки. Нельзя судить о человеке по первому мнению.

10. Эффект "последней информации" - если последняя информация, полученная о человеке, будет негативной, она может изменить прежнее мнение о нём<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> [http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical\\_psychology/14.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/14.html)

## **1.4 Личностно-профессиональные качества и умения учителя, важные для общения**

Эффективность педагогического общения в большей степени определяется личностными качествами учителя. Среди них выделяют четыре группы:

1. показатели коммуникативного плана;
2. показатели индивидуально-личностного плана;
3. показатели общего социально-психологического плана;
4. показатели морально-этического плана

Среди показателей личностного плана наибольшее значение имеют коммуникативные склонности, способности, знания, умения, навыки общения. Безусловно, на результативность педагогического общения оказывают влияние такие показатели индивидуально-личностного плана, как интересы, склонности, уровень подготовленности, привычки учителя и ученика.

В психолого-педагогической литературе имеются и другие качества важные для педагогического общения:

1. фасцинация (основа обаяния);
2. прямой и лучистый взгляд, голос, богатый в тембровом отношении;
3. импровизационный ум;
4. эмпатия (способность поставить себя на место другого);
5. доброжелательность;
6. аутентичность (умение быть собой);
7. инициативность в общении;
8. непосредственность;
9. принятие своих и чужих без страха;
10. стремление к самопознанию.

Другой перечень:

- Интерес к людям, настрой на общение
- Понимание
- Гибкость, творческое мышление
- Умение общаться и поддерживать обратную связь
- Саморегуляция
- Способность к спонтанности
- Педагогическое мастерство
- Хорошие вербальные способности
- Искусство педагогических переживаний<sup>5</sup>.

Личностные качества в учительской профессии неотъемлемы от профессиональных. Среди них:

- владение методикой преподавания предмета;
- психологическая подготовка;
- общая эрудиция и широкий культурный кругозор;
- педагогическое мастерство и владение технологиями педагогического труда;
- организаторские умения и навыки;
- педагогический такт и техника;
- владение технологиями общения и ораторского искусства и др<sup>6</sup>.

Педагогическое общение осуществляется в разнообразных формах, зависящих от самого представления педагога участия в учебном процессе.

Выделяют несколько стилей общения учителя с учеником, зависящих от отличительных друг от друга свойств.

Регламентированный стиль отличается в чёткой организации. Должно быть всё чётко по закону, шаблону. Успех здесь разумеется есть, например, в чёткой организации учебно-воспитательной работы. Но в данном стиле очень трудно перестроиться под чего – то новое: например произошли какие – либо

---

<sup>5</sup> [http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical\\_psychology/14.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/14.html)

<sup>6</sup> <http://goga-bey.narod.ru/pedagog/27.html>

изменения или введены новые правила, а подстроиться под них будет очень трудно, так как всё через чур строго спланировано.

Импровизационный стиль конечно преобладает в спонтанности решений в возникшей ситуации. Но без регламентированного стиля, точнее без его вмешательства, здесь трудно обойтись. Правильнее всего будет всё сочетать.

Существует также традиционное подразделение стилей по критерию роли участников педагогического процесса. В рамках авторитарного стиля всё очень регламентировано. Строго распределены роли в учебном процессе. Здесь ученик не чувствует никакой свободы. Всё жёстко по правилам. Этот стиль не даёт даже уже сформировавшейся личности внести что – то своё. Противоположностью является, так называемый, попустительский стиль. Здесь хорошо будут развиты свободные отношения между учителем и учеником. Но в большинстве случаев результат был плачевен, потому что вследствие получается потеря контроля над учащимися.

Дидактогения - негативное психическое состояние учащегося, вызванное нарушением педагогического такта со стороны воспитателя (учителя, тренера). Выражается, как правило, в страхах, подавленном настроении и т.д. Так же негативно сказывается в будущем отношении ученика и учителя. Сказывается в психических травмах, нанесённых во время педагогического общения. Может со временем и пройти, а в некоторых случаях нужен личный врач для лечения. Бывает, учитель специально хочет высмеять ученика перед всем классом или ещё как – то наказать. Это очень вредно и нельзя так делать. Ведь у учителя снижается авторитет, а ученик может замкнуться в себе или в простом случае потерять активность в повседневной жизни<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> [http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical\\_psychology/14.html](http://www.ido.rudn.ru/psychology/pedagogical_psychology/14.html)

## Глава II.

### Исследование особенностей общения гимназистов и учителей

#### 2.1. Организация исследования

Для того, чтобы определить, какие особенности существуют во взаимодействии учеников и учителей в гимназии и разработать рекомендации для учеников, желающих построить полноценные развивающие отношения с учителями, мы организовали исследование. .

**Гипотеза исследования:** существуют особенности общения между учителями и учениками в гимназии.

**Методы исследования:**

Интервью, анкетирование.

#### Анкета для учителей

1. Сколько учебных заведений вы сменили?

2. Нравится ли Вам работа в гимназии:

- да, очень;
- скорее, да
- в этой работе есть свои плюсы и минусы;
- жалею, что работаю здесь
- думаю о том, чтобы поменять место работы
- Что ещё?

3. Почему Вы так ответили?

4. Легко ли, по вашему мнению, влиться в новый коллектив (педагогов, учеников) в гимназии?

5. Почему?

#### Вопросы для интервью с учениками (7 параллель)

1. По какой причине вы перешли в СПГ?

2. Что вам понравилось в гимназии? Что бы вы могли назвать в качестве положительных черт? А что в качестве отрицательных?

3. Бывало ли, что тебе трудно давался предмет (тема из предмета)?

4. Обращался ли ты к учителю? Почему?

5. Кто тебе помогал?

6. Что бы ты посоветовал учителям гимназии?

### **Анкета для учеников**

1. Изменилась ли твоя успеваемость с переходом в СПГ?

2. Трудно ли тебе было это пережить?

3. Испытывал ли ты страх в первые месяцы учёбы в гимназии:

- Да, определённо (какой?)
- Испытывал тревогу, напряжение;
- Не испытывал отрицательных эмоций;
- Что ещё?

4. Кто помог справиться с отрицательными эмоциями в период привыкания к гимназии?

- Одноклассники
- Родители
- Классный руководитель
- Учителя
- Кто ещё?

5. Нравится ли тебе сейчас учиться в гимназии сейчас?

- да, очень;
- скорее, да
- есть свои плюсы и минусы;
- жалею, что учусь здесь
- думаю о том, чтобы поменять место учёбы
- Что ещё?



6. Отличаются ли отношения с учителями в гимназии от тех отношений, которые были у учителей с учениками в другой школе?
7. Если есть отличия, то в чём они заключаются?
8. Видишь ли ты разницу в отношении к ученикам учителей, которые работают в гимназии давно, и учителей, которые недавно пришли работать в СПГ? Если да, то какую?
9. Хотелось бы тебе больше общаться с учителями после уроков (праздники, творческие проекты и т.п.)?
10. Оказывают ли на тебя влияние старшеклассники? Почему? Какое это влияние?
11. Со всеми ли педагогами ты нашёл общий язык?
12. Каким должен быть учитель в гимназии?
13. Хотелось бы тебе проучиться до 11 класса в гимназии?

## 2.2. Результаты исследования и их анализ

Результаты *опроса гимназистов 7 параллели* (48 человек) представлены в таблице 1 приложения 1.

Проведём анализ этих результатов по вопросам с помощью таблиц и диаграмм:

### *Изменилась ли ваша успеваемость с переходом в СПГ?*

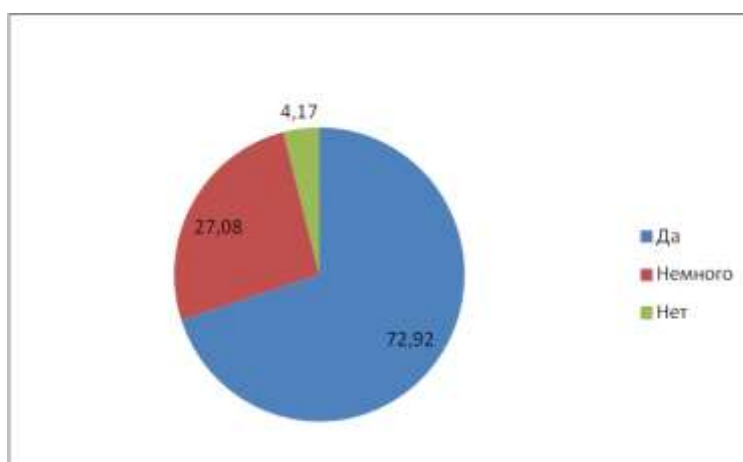


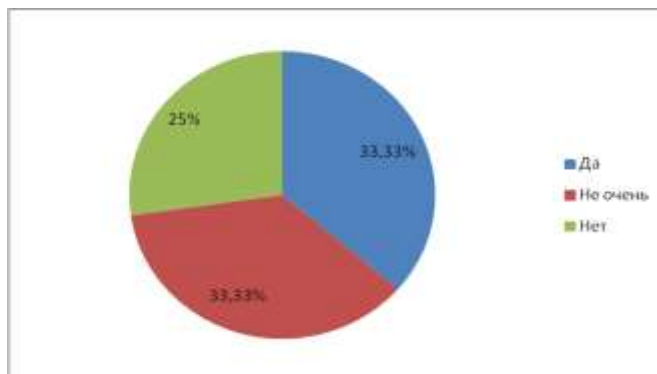
Диаграмма 1.

*Изменение успеваемости с переходом в СПГ*

Анализ данной диаграммы показывает, что у большинства гимназистов успеваемость изменилась, только 4,17% опрошенных ответили отрицательно.

### ***Трудно ли тебе было это пережить?***

Ответы распределились следующим образом:

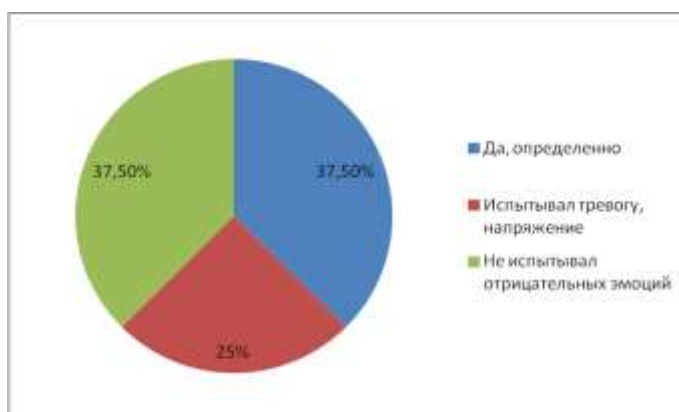


*Диаграмма 2.*

### ***Расстраивает ли факт снижения успеваемости?***

Большинство гимназистов расстраивается из-за снижения успеваемости, приблизительно поровну сильно и не очень. Только 25% ответили, что не расстраиваются из-за этого.

### ***Испытывал ли ты страх в первые месяцы учёбы в гимназии?***

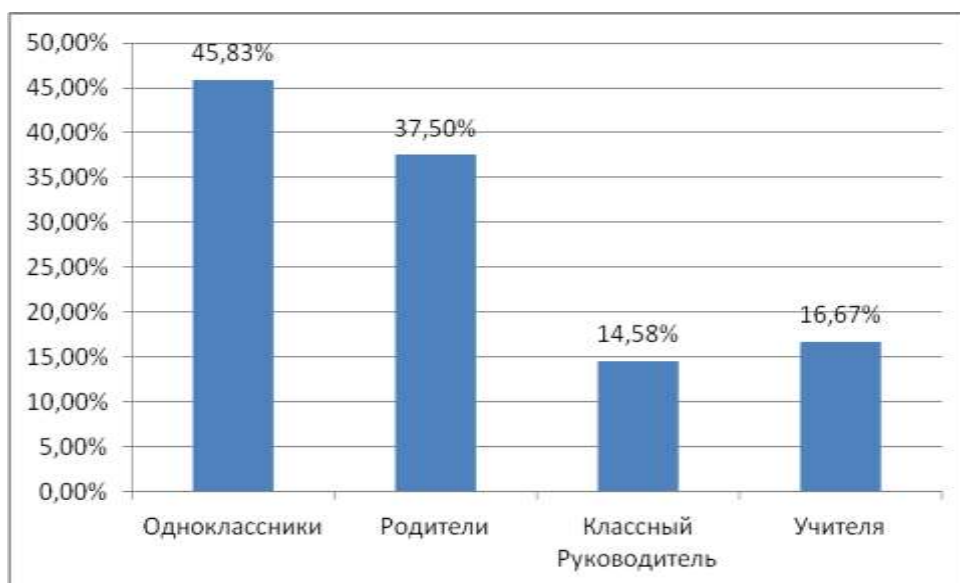


*Диаграмма 3.*

### ***Испытывали ли гимназисты страх в период адаптации***

Только 37,5% гимназистов в период адаптации не испытывают отрицательных эмоций.

***Кто помог справиться с отрицательными эмоциями в период привыкания к гимназии?***

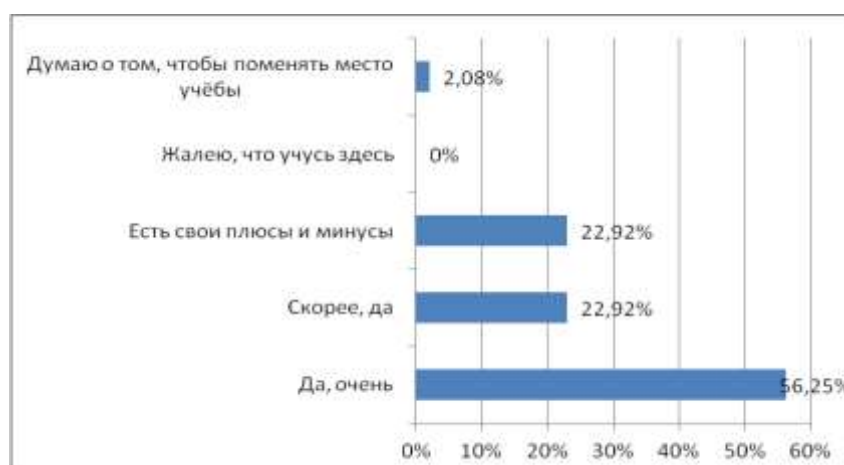


*Диаграмма 4.*

***Кто помог справиться со стрессом в период адаптации***

Анализ диаграммы показывает, что больше всего поддерживают гимназистов в ситуации привыкания к гимназии одноклассники, потом родители, но учителя и классные руководители тоже помогают справиться с ситуацией адаптации в сумме 31,25% гимназистов.

***Нравится ли тебе сейчас учиться в СПГ?***



*Диаграмма 5.*

***Нравится ли учиться в СПГ?***

Диаграмма показывает, что большинству гимназистов нравится учиться в гимназии.

***Отличаются ли отношения с учителями в гимназии от тех отношений, которые были у учителей с учениками в другой школе?***

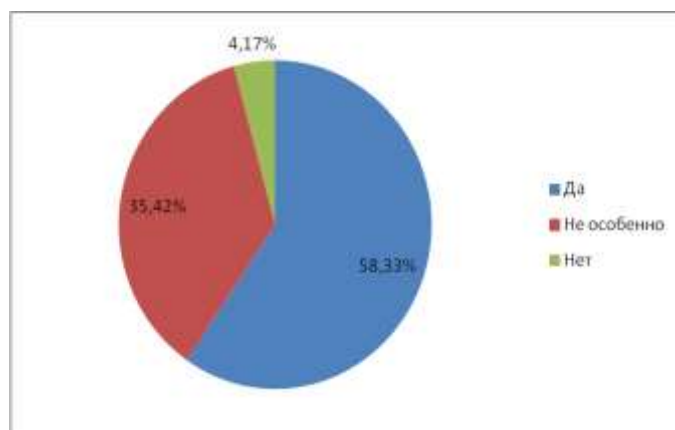


Диаграмма 6.

***Отличаются ли отношения с учителями в гимназии?***

Большинство гимназистов ответили на этот вопрос положительно. Эти отличия заключаются в том, что учителя в гимназии более строгие в учёбе, но лояльнее в отношениях, умные, настроены на помощь, относятся с пониманием, уважительно, прислушиваются ко мнению учеников, учат по-настоящему. Кто-то 1 из 48 человек ответил, что они «старые».

***Видишь ли ты разницу в отношении к ученикам учителей, которые работают в гимназии давно, и учителей, которые недавно пришли работать в СПГ?***

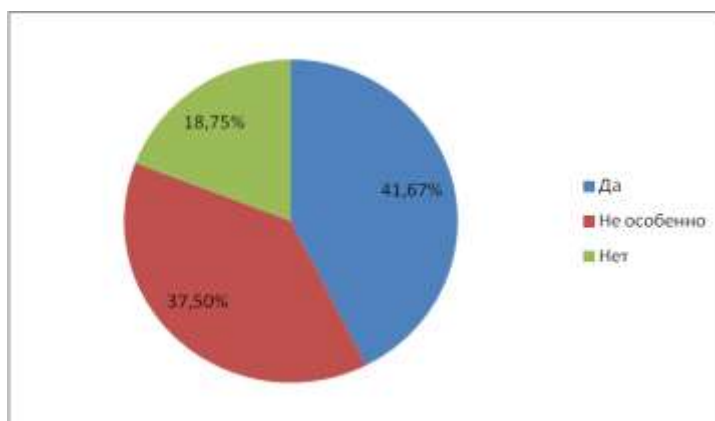
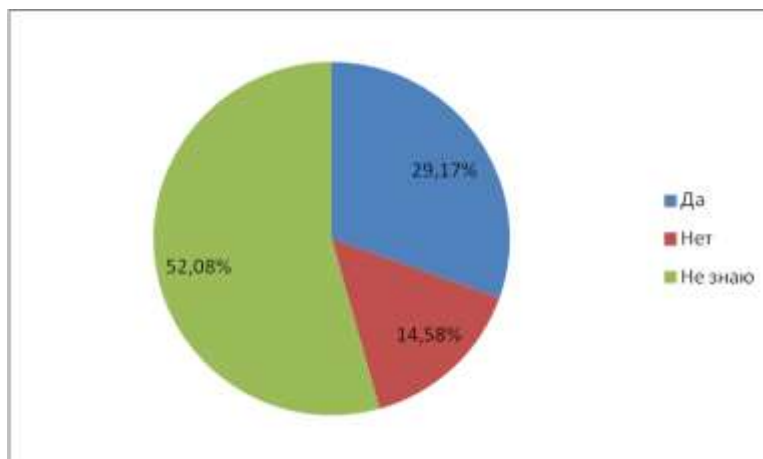


Диаграмма 7.

***Отличаются ли вновь пришедшие учителя?***

41,67% ответили, что вновьпришедшие учителя действительно немного иначе относятся к ученикам: они не так уверены, лояльны, мягче, жалеют учеников.

***Хотелось бы тебе больше общаться с учителями после уроков  
(праздники, творческие проекты и т.д.)***

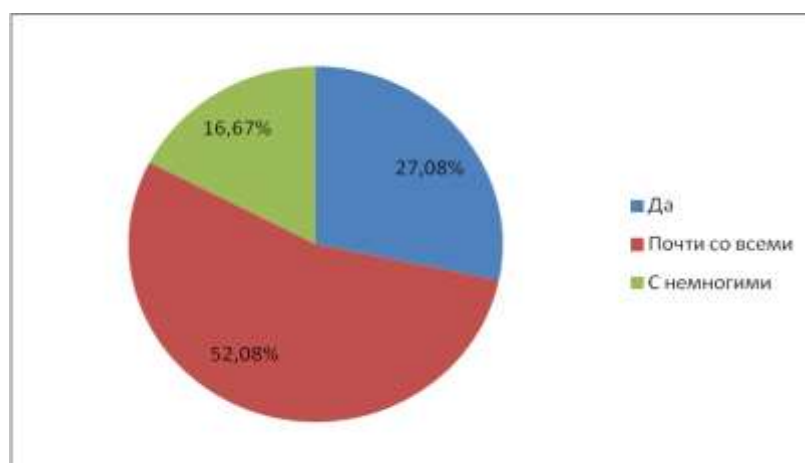


*Диаграмма 8.*

*Хотелось бы вам взаимодействовать с учителями больше вне уроков?*

Только 14,58% семиклассников не хотят общаться с учителями вне уроков. 29,17% хотят, но большинство (52,08%) не уверены в ответе. Скорее всего они просто имеют немного такого опыта и не знают, как это бывает.

***Со всеми ли ты педагогами нашёл общий язык?***

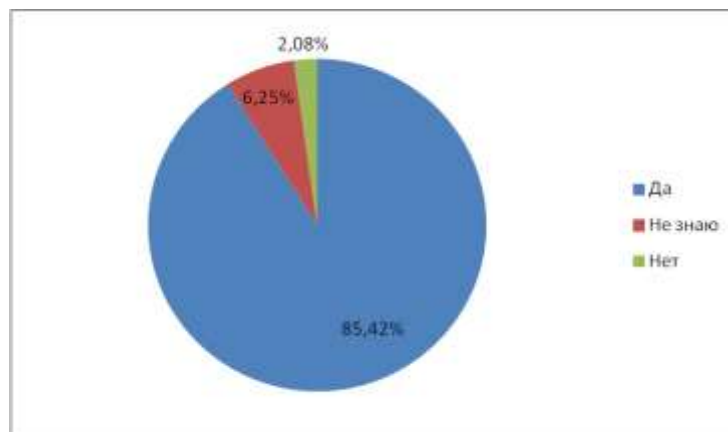


*Диаграмма 9.*

*Со всеми ли учителями ты нашёл общий язык?*

16,67% семиклассников имеют трудности в общении с учителями. Остальные уже адаптировались, и если имеют трудности, то только с некоторыми учителями.

***Хотелось бы тебе проучиться до 11 класса в гимназии?***



*Диаграмма 10.*

***Хотелось ли тебе проучиться в гимназии до 11 класса?***

Большинство семиклассников ответили на этот вопрос положительно.

Какие же качества у учителей гимназии, по мнению гимназистов, выражены?

Качество	% ответивших
Добрый	33%
Строгий и требовательный	33%
Спокойный	6%
Умеет объяснять, имеет свои методы	8%
Держит дисциплину	4%
Справедливый	8%
Современный	2%
Позитивный	4%
Понимающий	18%
Общительный	2%
Образованный, хорошо знает предмет	8%
С чувством юмора	10%

Умеет и готов помогать	6%
Внимателен к детям, уважает учеников	4%
Интересный, творческий	6%

В теоретическом введении нами были обозначены важные личностные качества учителя, все названные семиклассниками качества учителей гимназии соотносятся с этими качествами.

Результаты *опроса учителей* (8 человек) представлены в таблице 2 приложения 1. Проанализируем их ответы.

Учебных заведений опрошенные учителя меняли мало, в среднем по 1 на человека. Своей работой безоговорочно очень довольны 38% опрошенных, остальные 62% ответили, что в этой работе есть свои плюсы и минусы. Никто не жалеет, что работает в гимназии и не собирается менять учебное заведение.

На вопрос «Почему вы так ответили» ответы оказались следующие:

Те, кто ответили, что работа в гимназии нравится –

В педагогике есть смысл работать, только если ты любишь эту работу;

Нравится преподавать в гимназии;

Постаралась честно выразить своё мнение;

Те, кто ответил, что в этой работе есть свои плюсы и минусы –

Меня всегда устраивала и доставляла удовольствие работа в СПГ;

Очень хорошее учебное заведение;

Потому что хотела быть максимально объективной в своём ответе;

Не было трудностей.

***Легко ли по вашему мнению влиться в новый коллектив?***

да	50%
скорее, да	37,5%
скорее, нет	25%
нет	0

Большинство учителей ответили, что вливаться в новый коллектив нетрудно.

Нужно обязательно сказать, что в результате нашего исследования подтвердилась гипотеза о том, что существуют особенности общения между учителями и учениками в гимназии.



Таблица 1.  
Результаты анкетирования 7-классников

Вопрос	Ответ	% ответивших
1.Изменилась ли ваша успеваемость с переходом в СПГ?	Да	72,92
	Немного	27,08
	Нет	4,17
2.Трудно ли тебе было это пережить?	Да	33,33
	Не очень	33,33
	Нет	25,00
3.Испытывал ли ты страх в первые месяцы учёбы в гимназии?	Да, определенно	37,50
	Испытывал тревогу, напряжение	25,00
	Не испытывал отрицательных эмоций	37,50
4.Кто помог справиться с отрицательными эмоциями в период привыкания к гимназии?	Одноклассники	45,83
	Родители	37,50
	Классный Руководитель	14,58
	Учителя	16,67
5.Нравится ли тебе сейчас учиться в СПГ?	Да, очень	56,25
	Скорее, да	22,92
	Есть свои плюсы и минусы	22,92
	Жалею, что учусь здесь	0,00
	Думаю о том, чтобы поменять место учёбы	2,08
6.Отличаются ли отношения с учителями в гимназии от тех отношений, которые были у учителей с учениками в другой школе?	Да	58,33
	Не особенно	35,42
	Нет	4,17
8.Видишь ли ты разницу в отношении к ученикам учителей, которые работают в гимназии давно, и учителей, которые недавно пришли работать в СПГ?	Да	41,67
	Не особенно	37,50
	Нет	18,75
9.Хотелось бы тебе больше общаться с учителями после уроков (праздники, творческие проекты и т.д.)	Да	29,17
	Нет	14,58
	Не знаю	52,08
10.Оказывают ли на тебя влияние одноклассники?	Да	18,75
	Не особенно	27,08
	Нет	54,17
11.Со всеми ли ты педагогами нашёл общий язык?	Да	27,08
	Почти со всеми	52,08
	С немногими	16,67
13.Хотелось бы тебе проучиться до 11 класса в гимназии?	Да	85,42
	Не знаю	6,25
	Нет	2,08

